

## Katedra produkce

### Posudek teoretické práce – bakalářské

Autor/ka práce: **Ondřej Lebeda**

Název práce: **Předplatitelské modely v kinech**

Posudek vedoucí/ho práce ano

Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): **Aleš Danielis, FAMU**

#### Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické práce

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce: B

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu: A

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu: B

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce: B

Jazyková a stylistická úroveň práce: B

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) : B

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava: B

Původnost práce, přínos k rozvoji obor: B

**Celkové hodnocení práce (A-F) B**

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

#### **Doporučení:**

Vlastní slovní hodnocení teoretické práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namísto položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

**Vlastní slovní hodnocení teoretické práce:**

Jde o práci, která z určitého pohledu reflektuje situaci veřejných projekcí v souvislosti s pandemickou situací a rychlým rozvojem streamovacích platforem.

Autor popisuje v kapitole Stručný přehled dějin kina spíše stručný přehled vývoje šíření audiovizuálních děl, protože celkem oprávněně upozorňuje na rozvoj alternativních forem šíření k osobnímu užití. Následující kapitola pak popisuje rozvoj předplatitelských forem obchodních aktivit, se zaměřením na kulturu.

Právě rozvoj Subscription view on demand (SVOD) jako hlavní současné konkurence kin vede celkem logicky k úvaze, jak uplatnit předplatitelský model v kinech. V této návaznosti je velmi cenná analýza vývoje MoviePassu jako nejvýraznějšího pokusu jak předplatitelský model na kina uplatnit.

Krach Moviepassu ovšem diskusi o předplatitelských cestách nezastavil a autor popisuje řadu aktuálně existujících forem, které v zahraničí fungují. V závěrečné kapitole pak popisuje situaci v České republice s poměrně pesimistickým pohledem na možné uplatnění tohoto modelu v současné situaci.

S většinou vývodů a závěrů autora souhlasím, ukazuje se, že určitá varianta předplatitelského modelu má své výhody, ale její uplatnění v současné době je poměrně obtížné.

Model, který směřuje k většímu množství prodejů při určitém snížení ceny je dnes v situaci souboje mezi exkluzivitou kina a předplatitelskými modely v online prostoru poměrně těžko přijatelný, když provozovatelé kin bojují o preferenci u producentů právě exkluzivitou a vyšší návratností.

Autor si vybral velmi zajímavé téma a poctivě jej zpracoval, to však nic nemění na skutečnosti, že toto téma je dnes otevřené a jeho další vývoj je velmi obtížně odhadnutelný.

Otázkou pro obhajobu by mohlo být, jakou má autor představu ohledně možného vlivu předplatitelských modelů v případě kin na další vývoj vztahu veřejných projekcí a šíření filmů prostřednictvím streamovacích platforem z pohledu velkých studií, nezávislých producentů a lokálního českého trhu.

Celkovou práci považuji za dobrou splňující všechna kritéria teoretické bakalářské práce a navrhuji hodnocení B

Datum: 26. srpna 2021

Podpis: .....