

Katedra produkce

Posudek teoretické práce – bakalářské / magisterské

Autor/ka práce:	Klára Mamojková
Název práce:	Funkcia medzinárodných vývojových workshopov v kontexte lokálnej dokumentárnej tvorby

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Lukáš Kokeš, KDT FAMU

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické práce
Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce: B
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu: B
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu: C
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce: B
Jazyková a stylistická úroveň práce: B
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) : B
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava: C
Původnost práce, přínos k rozvoji oboru: A
Celkové hodnocení práce (A-F) B

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokával schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nespĺňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístě položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické práce:

Studenti filmových škol v posledních letech stále častěji se svými bakalářskými nebo magisterskými projekty žádají finanční podporu Státního fondu kinematografie. Analogicky k tomu se stále častěji již během bakalářských studií zapojují do tréninkových programů, různých workshopů a marketových aktivit, které rostoucí prostředí filmové industrie svým účastníkům nabízí. Je to přirozený vývoj, který je mi sympatický. Vnímám jako důležité, seznámit se s prostředím filmového průmyslu co nejdříve. Současně vidím jako stejně důležité dokázat mechanismy provozu filmové industrie kriticky reflektovat a v budoucnu tak možná přispět i k jejich proměně.

Klára Mamojková se rozhodla ve své bakalářské práci kriticky zhodnotit vlastní producentskou zkušenost s dokumentárním workshopem Ex Oriente. Její konkrétní příběh a osobní perspektivu považuji za velmi cenné, protože se mohou stát důležitým svědectvím a vodítkem pro další studující kolegy, kteří přihlášku na jakýkoliv workshop zvažují. Hlavní otázka, zda je tvůrčí tým dostatečně připraven čelit výzvě, které prostředí filmové industrie klade, je naprosto zásadní. Vyplývá z ní nejen otázka, jak odhadnout vhodný moment, kdy do industrie vstoupit, ale také vybízí k úvaze nad rolí školy coby instituce, která studenty na profesionální prostředí připravuje a měla by je vybavit sadou znalostí a nástrojů, jak v profesionálním provozu **vědomě** fungovat.

Autorka textu čtenáře nejprve seznamuje s definicí základních pojmů autorského / nezávislého / koprodukčního dokumentárního filmu, s nimiž dále pracuje v části věnované stručné historii projektu Ex Oriente v České republice a objasnění jeho programu. Následuje vlastní case study vlivu workshopu na konkrétní projekt s názvem Zpracování.

Bakalářská práce nese název „Funkcia medzinárodných vývojových workshopov v kontexte lokálnej dokumentárnej tvorby“. V tomto ohledu si myslím, že se jedná spíše o načrtnutí základních obrysů, jak jeden konkrétní workshop zapůsobil na jeden konkrétní projekt a jeho tvůrčí tým. Obsáhlé téma by si zasloužilo podrobnější analýzu a zhodnocení, jaký vliv má současný systém dokumentárních workshopů, inkubátorů, pitchingů a festivalů na naše uvažování o tom, co je „funkční“ vyprávění, co je „srozumitelně vystavený narativ“, jak má vypadat „úspěšný“ film, jak se proměňují ambice samotných autorů a k čemu ve výsledku tento institucionální rámec filmové produkce vede – v negativním, ale i v pozitivním smyslu. Zároveň je jasné, že obecně sdílená představa o tom, co je „dobrý film“ se neustále mění. V jádru podle mého názoru vždy stojí otázka, jak přesně komunikovat o námětu/filmu takovým způsobem, abychom ostatním předali co nejpřesnější vizi o našem filmu? Nejde o to přizpůsobit se. Jde o to najít vlastní jazyk, který vyjadřuje můj záměr tak, aby mu ostatní rozuměli a chápali ho způsobem, jak já jako autor potřebuji. V tomto úsilí může studentům lépe pomáhat i vysoká škola.

Na práci Kláry Mamojkové oceňuji zvolenou osobní perspektivu. Díky ní je příběh jednoho workshopu plastický a živý. Text může být ideálním studijním materiálem pro ostatní spolužáky, kteří se díky němu mají šanci lépe připravit na praktický workshopový provoz. Osobně bych však ocenil ještě podrobnější zhodnocení výsledku, co přesně tvůrčímu týmu účast na Ex Oriente přinesla? Vedle relativně negativní zkušenosti věřím, že jejich angažmá mělo i pozitivní vliv například na to, jak v roli producentky být zároveň i dramaturgyní projektových materiálů. Na co dát v přípravě projektu důraz? Na co si dát příště větší pozor? Věřím, že účast na Ex Oriente přispěje možná i k sebevědomějším rozhodnutím, která bude autorka v budoucnu dělat v roli nezávislé producentky. Čili že na všem špatném je i něco dobré.

Autorka splnila požadavky kladené na diplomovou práci, doporučuji její text k obhajobě se známkou B.

Datum: 3. 9. 2021

Podpis:

