

Katedra produkce

Posudek teoretické práce – bakalářské x / magisterské

Autor/ka práce: Klára Mamojková

Název práce: Funkcia medzinárodných vývojových workshopov v kontexte lokálnej dokumentárnej tvorby

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky x

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Miriam Ryndová, dok.incubator

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické práce

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce: Možno je nešťastné, že práca nesie názov Funkcia medzinárodných vývojových workshopov v kontexte lokálnej dokumentárnej tvorby, ale v skutočnosti popisuje jednu subjektívnu skúsenosť jedného vybraného projektu na jednom workshope bez zasadenia do širšieho kontextu, dokonca bez uvedenia priznaných vyjadrení iných lokálnych teamov a ich skúseností, ktoré by doplnili výskum.

Medzinárodných trainingových programov, ktorých sa môžu zúčastniť lokálni filmári je na poli dokumentárneho filmu niekoľko – okrem Ex Oriente je to napr. ESoDoc, Eurodoc, dok.incubator, Documentary Campus Masterschool, IDFAcademy, CPH:Lab. Autorka sa zamerala výhradne na Ex Oriente. Určite táto téma rezonuje aj na úrovni viacerých FAMU modulov a predmetov, preto je ako subjektívna skúsenosť hodnotná, ale cieľ, ktorý sleduje bohužiaľ autorka podporila iba súznicami a navyiac anonymnými názormi ďalších účastníkov. Hodnotiť workshop Ex Oriente v covidovom roku, kedy sa všetky konzultácie aj pitching odohrali online, je navyiac oproti štandardnému ročníku ďalším momentom, ktorý by ponúkal vrátiť sa k účastníkom minulých rezidenčných workshopov, prípadne ukázať aj tie s úspešným festivalovým životom, tak aby téma práce dohnala svoj ambiciózny názov.

Relatívni úplnosť spracovanej literatúry ke zvolenému tématu: Pre mňa bolo prekvapením, že literatúry a zdrojov je na bakalársku prácu pomerne málo, citácií z literatúry alebo zahraničných zdrojov som našla menej než odkazov na web organizátora Ex Oriente alebo mediadesku, či práve anonymných autorov citátov. Čakala by som ešte literatúru od [Petra Brodericka](#), [Wendy L. Bernfeld](#).

Schopnosť kriticky vyhodnotiť a použiť odbornou literatúru: V zozname uvedená literatúra k práci je pochopená správne a použitá v texte organicky. Argumenty sú vystavané dostatočne erudovane,

Film and TV School of Academy of Performing Arts in Prague
 Smetanovo nábřeží 2, 118 00 Praha 1, Czech Republic
 tel +420 234 244 301, fax +420 234 244 363
 e-mail: fakulta@fafamupraha.cz

autorka sa na odbornú literatúru odkazuje dostatočne, navyše dokazuje porozumenie teoretických štúdií, ktoré rozvíjajú tému jej práce.

Logičnosť štruktúry práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce: Práca je štruktúrovaná v logickej postupnosti, oceňujem prehľadnú a jasnú štruktúru práce. Súvislosť argumentácie v predloženej práci je výborne vystavaná a pomer jednotlivých kapitol v rozsahu je veľmi vyrovnaný

Jazyková a stylistická úroveň práce: Jazykovo, štylisticky aj profesne je práca na vysokej úrovni.

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě): Doporučujem doplniť zdroje anonymných respondentov, kvôli vyváženosti by som predstavila ešte jeden citovaný projekt a jeho analýzu dopadu workshopu.

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava: Obrazové přílohy neboli súčasťou predloženej práce, prílohy neobsahuje. Grafická úprava je štandarná a adekvátna, umožňuje prehľadnú štruktúru textu a jeho orientáciu v ňom.

Původnost práce, přínos k rozvoji obor: Práca je originálna, neexistuje iná ktorá by sa venovala projektu analyzovanému v práci (*Zpracování*, režisérky Kateřiny Turečkovéj a producentky-autorky práce Kláry Mamojkovéj).

Celkové hodnocení práce (A-F) C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokával schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namísto položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Film and TV School of Academy of Performing Arts in Prague
Smetanovo nábřeží 2, 116 65 Praha 1, Czech Republic
tel +420 234 244 301, fax +420 234 244 363
famou@famou.cz, www.famou.cz

Vlastní slovní hodnocení teoretické práce:

Zhrnutie obsahu práce:

Práca Kláry Mamojkovej prináša cennú case study jedného konkrétneho filmu, ktorý sa zúčastnil medzinárodného workshopu Ex Oriente organizovaného Inštitútom dokumentárneho filmu. Autorka priznala, že do workshopu so svojim filmom vstúpili príliš skoro, otázkou ostáva, či si bola vedomá presne, čo znamená vyvíjať projekt v rámci Ex Oriente, či jej to organizátori dostatočne vysvetlili. Do Ex Oriente sa zvyčajne absolventské filmy neprijímajú, práve z dôvodu krehkosti tvorivého procesu. Kateřina Turečková je ale výrazná a prvým celovečerným filmom už etablovaná režisérka, preto sa domnievam, že jej projekt bol do Ex Oriente zaradený práve vďaka jej osobnosti a výraznej téme filmu, ktorého medzinárodný potenciál je nepopierateľný. Kvôli tomu ma mrzí, že do Ex Oriente vstúpili príliš skoro. V prípade projektu *Zpracování* by som doporučila počkať práve rok, kedy by režisérka nadobudla istotu v jej kreatívnom procese, ktorý si vymedzila hlavnými témami: „1. hľadanie spôsobu stvárnenia a konfrontácie emocionálne deficitnej postavy/ 2. plošné skúmanie princípov manipulácie – v rámci celospoločenských aktivít, alebo v jemnejších odnožkách medziľudských vzťahov (napríklad v bežnom partnerskom vzťahu)/ 3. nuansy skúseností prežívších podobných činov, pre etické vyobrazenie explicitného dopadu moci.“ (str. 15 práce). *

Ďalej bol čas dôležitý preto, aby našla svoju pevnú pozíciu vo vzťahu ku krehkým protagonistkám príbehu. Nešťastím covidového ročníku workshopu bol určite proces online mentoringu, ktorý je náročný a vyčerpávajúci, nikdy nenahradí rezidenčný workshop s osobnými stretnutiami, ktoré slúžia práve na to, aby aj po náročnej práci na svojom projekte, našli účastníci podporu vo svojom smerovaní a budovali si nové profesné vzťahy.

Za hlavný prínos práce považujem dostatočne reflektujúcu analýzu, pripravenosť tímu posúvať svoj film ďalej, úprimnosť vo vyjadrených pocitoch, ktorými prechádzala aj producentka. Doporučujem, aby sa prípadne práca doplnila o rozšírený výskum. Radila by som použiť štatistické údaje typu: koľko lokálnych filmov prešlo jednotlivými filmovými vývojovými workshopmi, koľko z nich malo festivalové uvedenia a v akom počte, koľko získali ocenení, či boli uvedené do kinodistribúcie, v televíznom vysielaní, na VoD či v alternatívnej distribúcii, či akú návštevnosť mali ich filmy. Bolo by tiež namieste získať od týchto respondentov odpovede na sadu stanovených otázok mapujúcich dopad workshopov, ktorých sa zúčastnili na kariéru ich filmov.

Otázky ku ktorým by sa autorka mala vyjadriť vo svojej obhajobe:

Je potrebné sa dôsledne pýtať, prečo neboli splnené tieto očakávania tímu, ktoré si stanovili a chceli ich od workshopu získať (viz vyššie*).

Ďalej by som sa na mieste autorky pýtala, prečo neprebehol hĺbkový rozhovor tímu s organizátormi Ex Oriente, kde by im bolo dôkladne vysvetlené v akom štádiu sa film pred vstupom do workshopu má nachádzať – veta, že „pre projekt bolo príliš skoro“ mala odznieť pred tým než do workshopu projekt organizátori prijali. Rovnako sa v pohovore pred potvrdením projektu do selekcie má prebrať čo ho na jednotlivých častiach workshopu čaká a ako náročná bude časová príprava a práca na projekte ako po autorskej, tak po producentskej stránke. Toto je bežná prax vo workshope dok.incubator.

Zhrnutie a hodnotenie:

Film and TV School of Academy of Performing Arts in Prague
Smetanovo náměstí 2, 110 00 Praha 1, Czech Republic
tel: +420 224 315 111
famu@famu.cz, www.famu.cz

Autorka jednoznačne preukázala schopnosť samostatnej autorskej činnosti vo svojej oblasti výskumu. Jej práca spĺňa požiadavky kladené na bakalársku prácu, ale doporučila by som sa zamerať na širší kontext workshopov a väčšiemu počtu ich účastníkov a projektov, aby dostala práca svojmu zámeru reflektovať na funkciu medzinárodných vývojových workshopov v kontexte lokálnej dokumentárnej tvorby. Prácu preto doporučujem k obhajobe a navrhujem hodnotenie C.

Datum:

Podpis: