

Katedra produkce

Posudek teoretické práce – bakalářské

Autor/ka práce: Barbora Skoumalová
Název práce: Komparace distribuce studentských filmů na FAMU a Národní filmové škole v Lodži

Posudek oponenta

Autor posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Aleš Danielis
--

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické práce
Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce: B
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu: C
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu: C
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce: B
Jazyková a stylistická úroveň práce: B
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) : B
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava: B
Původnost práce, přínos k rozvoji obor: A
Celkové hodnocení práce (A-F) C

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení: Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení B

Film and TV School of Academy of Performing Arts in Prague
Smetanovo nábřeží 2, 116 65 Praha 1, Czech Republic
tel +420 234 244 301, fax +420 234 244 363
fam@fam.u.cz, www.famu.cz

Vlastní slovní hodnocení teoretické práce:

Autorka si vybrala téma, které je rozhodně zajímavé, jak pro studenty, tak pro vedení školy. Stejně jako FAMU je i Filmová škola v Lodži dlouhodobě hodnocena jako jedna z nejlepších v Evropě.

Například www.topuniversities.com uvádějí FAMU jako nejlepší filmovou školu v kontinentální Evropě a Lodž na třetím místě. Pro zajímavost, druhá je La Fémis v Paříži.

Z mnoha důvodů je tedy aktuální porovnání obou škol přínosné. Bylo by samozřejmě zajímavé pohled rozšířit i na jiné aspekty, ale autorka zvolila oblast práce se studentskými filmy.

I zde popsala řadu zajímavých srovnání. Práci by možná prospěl ještě otevřenější návrh potenciálních změn, které by oběma školám prospěly.

V první verzi jsem měl řadu drobných připomínek, z nichž drtivou většinu autorka do textu zapracovala.

Autorka v práci zmiňuje rozdíly v objemu filmů, které se dostali do mezinárodních soutěží podle typu. Nepochybně by zde bylo zajímavé podrobnější porovnání animované, hrané a dokumentární tvorby. Jaký podíl filmů z uvedených typů na obou školách vznikne a kolik jich mezinárodně uspěje?

Pokud má k dispozici potřebné informace, bylo by zajímavé zmínit to v rámci obhajoby.

Datum: 25.5.2021

Podpis: 