

## Katedra produkce

### Posudek teoretické bakalářské práce

Autor/ka práce: Petra Milotová
Název práce: Podcast a možnosti jeho výroby v České republice

Posudek vedoucí/ho práce  X

Posudek oponenta/ky  □

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Kamila Zlatušková, Katedra produkce

<b>Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické práce</b>
Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce: A
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu: A
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu: A
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce: A
Jazyková a stylistická úroveň práce: A
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejeté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) : A
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava: A
Původnost práce, přínos k rozvoji obor: A
<b>Celkové hodnocení práce (A-F) A</b>

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

#### **Doporučení:**

Vlastní slovní hodnocení teoretické práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokával schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytykat, je namísto položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

**Vlastní slovní hodnocení teoretické práce:**

**Práce Petry Milotové patří po všech stránkách k nejlepším, které jsem za dobu svého působení na FAMU měla možnost vést a číst po formální o obsahové stránce.**

**Po úvodním třibení a zacílení tématu na specifika českých podcastů se Petře Milotové díky pečlivému a soustředěnému výkonu povedlo dokonale definovat a klasifikovat téma na úrovni, která odpovídá odborným publikacím a specializovaným textům. Fenomén podcastu, jeho výroby a dalších specifík mimochodem nebyl v českém prostředí nikdy podobným způsobem sepsán a přehledně strukturován. Doufám, že si k práci najdou cestu i její kolegové z katedry, a že se diplomantce podaří toto téma rozvinout v rámci jejího dalšího akademického působení.**

**Uvažuje o něčem podobném v rámci svého dalšího směřování?**

**Práci doporučuji k případnému publikování a samozřejmě také k obhajobě s výslednou známkou A**

**Kamila Zlatušková**

Datum: .....

Podpis: .....