

Katedra produkce

Posudek teoretické práce – bakalářské x / magisterské

Autor/ka práce: Petra Milotová
Název práce: Podcast a možnosti jeho výroby v České republice

Posudek **oponenta/ky**

Autor/ka posudku : Táňa Zabloudilová

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické práce
Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce: A
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu: A
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu: A
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce: A
Jazyková a stylistická úroveň práce: B
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejeté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) : A
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava: A
Původnost práce, přínos k rozvoji obor: A
Celkové hodnocení práce (A-F) A

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokával schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytykat, je namístež položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické práce:

Autorka práce si vybrala téma, které zatím zpracováno nebylo a to přesto, jakým fenoménem jsou v posledních letech podcasty v českém mediálním prostředí. Podařilo se jí tak nejen přehledně a přesně naplnit to, co si vytkla za cíl. Její práce může zároveň sloužit jako odrazový můstek dalšímu zkoumání možností podcastů.

Vymezení pojmů je v tomto případě nejen nutné, ale obzvláště důležité, vzhledem k tomu, že se často setkáváme s termínovým zmatením. V části o historii podcastů si autorka dobře všímá paralel mezi podcastovým zázemím ve světě, především v USA a UK, a u nás. Následně navrhuje klasifikaci, která mnohost zdejší produkce třídí smysluplným způsobem. I následující případové studie o třech výrazných českých titulech jsou zpracovány s ohledem na název práce přesně – dozvídáme se především o tom, jaké bylo tvůrčí zázemí autorů a jaké tedy v Česku jsou možnosti vzniku podcastů. Trojice vybraných titulů nás na malé ploše informuje o mnoha důležitých aspektech vzniku projektů, které mají u nás zatím téměř nulovou tradici. V tomto smyslu by mohlo být přínosné větší zdůraznění žánrů a forem v našem prostředí už známých, ze kterých tři autorkou popisované projekty vycházejí. Dále by mohla být přínosná hlubší analýza sporu Českého rozhlasu s autorkami podcastu Matematika zločinu, který je do velké míry o mantinelech veřejnoprávní investigativní žurnalistiky a možnostech jejího vydávání ve formě podcastu. Může být podcast ideální platformou pro investigativu? Jaké jsou jeho výhody nebo v čem naopak spočívají limity? Autorka může také rozebrat zda se podcast ukázal jako vhodná platforma pro původně audiovizuální projekt Pohřešovaná a jaké limity formátu pocítili při práci tvůrci Zkouškového. Práce je zaměřená na produkčně nejnáročnější příklady podcastů, zajímavé by však mohlo být také doplnění informací o posluchačsky neúspěšnějších a nejznámějších podcastech v ČR, které by zjevilo zdejší audio-mediální krajinu v její šíři. Nabízí se v tomto smyslu také přihlídnout k popularitě audioknih.

Některé autorčiny formulace prozrazují stylistickou neobratnost, na úrovni bakalářské práce však zcela očekávatelnou. Lehce matoucí jsou pasáže, kde formulace prozrazují nedostatečný odstup autorky od vyjádření tvůrců podcastů. Způsob, jakým autorka pracuje s literaturou a cituje vybrané pasáže svědčí však o porozumění tématu a hlubokém zájmu o něj, který bude jistě obrovskou výhodou při její další práci, ať už půjde o práci teoretickou nebo praktickou. Nezapomíná také ve své práci připomenout jak aktuálně populárním a „horkým“ tématem jsou podcasty v Česku, o čemž svědčí mimo jiné i vysoké ukazatele doposlouchanosti.

Práci doporučuji ohodnotit známkou A.

Datum: ...5.9. 2021.....

Podpis: Táňa Zabloudivová