

Katedra produkce

Posudek teoretické práce – bakalářské / magisterské

Autor/ka práce:	Martina Netíková
Název práce:	Krátkometrážní tvorba a její kinodistribuce v kontextu české audiovizie

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Petr Oukropec, KP

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické práce
Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce: A
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu: A
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu: A
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce: B
Jazyková a stylistická úroveň práce: A
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) : B
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava: B
Původnost práce, přínos k rozvoji obor: A
Celkové hodnocení práce (A-F): A

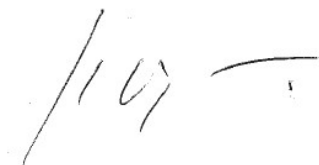
(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namísto položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické práce:

Autorka se ve své diplomové práci věnuje problematice distribuce krátkometrážních filmů v České republice. Při zpracování tématu se opírá o vlastní bohaté praktické zkušenosti s distribucí jednotlivých úspěšných studentkých filmů (např. Plody mraků) a pásma Famu v kině, jehož je kurátorkou. Zároveň se jí podařilo shromáždit také další aktuální data a ve vhodně zvolených osobních rozhovorech a s použitím všech dostupných zdrojů zmapovat momentální situaci i vývoj v tomto specifickém audiovizuálním segmentu. Její analýzu považuji za mimořádně pečlivou a poučenou. Práce je cenná také pro schopnost autorky do vlastních závěrů promítnout obecné souvislosti v oboru a čtenáři tak nabídnout komplexní pohled na zvolenou problematiku. V práci nechybí čísla, jejich přehledná kolekce, věcný a účelný způsob jejich zpracování. Autorka jasně a přehledně v jednotlivých kapitolách popisuje současnou situaci při vzniku krátkých filmů (motivace, development, financování) a při jejich distribuci, kde se detailně věnuje různým aspektům i problémům spojeným s uvedením krátkometrážních děl na plátně včetně alternativních způsobů a přístupů. Jediná drobná poznámka, která však nesnižuje hodnotu práce se týká přidané případové studie, která zřejmě díky složité aktuální situaci (omezení spojená s covid) nemůže připojit hlubší a obecněji využitelné výstupy a působí proto v práci jako „příliš čerstvá“.



Datum: 14.9. 2021

Podpis: