

Oponentský posudek na magisterskou diplomovou práci Elišky Raiterové
Gob Squad: Hrdinové dnešní doby

Mgr. Jitka Pavlišová, Ph.D.

Magisterská diplomová práce svou koncentrací na skupinu Gob Squad cílí doslova na jednoho z nejsignifikantnějších „reprezentantů dnešní doby“ v oblasti Performing Arts, který však – jak sama diplomantka v úvodu své práce podotýká – nebyl v českém teatrologickém (či uměnovědném obecně) diskurzu dosud zevrubněji reflektován. Eliška Raiterová nazírá na zvolené téma od počátku různorodými perspektivami, zohledňuje jak společensko-politické, tak institucionální pozadí formování této britsko-německé skupiny i rozmanité vlivy a fenomény, které uměleckou tvorbu Gob Squad spoluurčovaly (resp. spoluurčují). Nadto je zkoumaná problematika vedena po celou dobu výrazně interdisciplinárně, diplomantka si osvojuje vědní poznatky kromě studovaného oboru rovněž z oblasti antropologie, sociologie, psychologie, filozofie, religionistiky, architektury či urban studies a dílčí koncepty pak dále diskutuje v souvislosti s vlastním jádrem této práce. Tím se pro Elišku Raiterovou stávají projekty Gob Squad konfrontující se s prostorem města (příp. plurál: prostory měst), nikoliv tedy tvorba skupiny per se, přičemž blíže demonstrovaným příkladem par excellence je projekt *Super Night Shot*, na němž dílčí stanovené teze prokazuje a konkrétně dokládá.

Diplomová práce je psána kultivovaným, poučeným a čtivým jazykem, Eliška Raiterová do něj zakomponovává množství různorodých příměrů a slovních ozvláštňení, které však v případě této práce nevyznívají jako zobecněné zaužívané floskule, ale jako osobitý ráz a schopnost umně pracovat s rozmanitostí českého jazyka, kterou diplomantka přirozeně disponuje. Text obsahuje rovněž celou řadu podnětných informací, impulzů k dalšímu zamýšlení i možnost navázat na tento výzkum relevantní odbornou diskuzí, což opět prokazuje kvality a erudovanost diplomantky (nejen) v oblasti studovaného oboru.

Magisterskou diplomovou práci Elišky Raiterové jednoznačně doporučuji k obhajobě s navrženým hodnocením **A**.

Následující připomínky k práci tak sice mohou být považovány za určité její deficity, zamýšleny jsou však spíše právě jako podněty pro diskuzi či jako určitá doporučení:

1) Diskutabilní mi připadá již samotná formulace jedné z výchozích výzkumných otázek, a sice „jak může divadelní (performativní) perspektiva *obohatit* problematiku současných měst?“, přičemž problematickým shledávám především pojem *obohatit*, který předznamenává

jakési pozitivně předpokládané prizma nazírání a dopad uměleckých počinů Performing Arts v zásahu do tzv. každodennosti. Spolu s pojmy jako je *vývoj* či *progres* navíc zastává perspektivu zkoumání, od níž se od druhé poloviny 20. století v oblasti humanitních studií spíše jednoznačně upouští.

2) Ač je zvolená interdisciplinarita výzkumného tématu ve většině případů relevantní a velmi žádoucí, některá větvení konceptů a tím dílčích informací přesto působí jako poněkud vybočující, příliš zobecňující či nedostatečně vyargumentované, a spíše tak narušují jinak exaktně vedenou koherentnost práce. Na mysli mám nyní především krátký souhrn aktuálního stavu českého teoretického myšlení, který se opětovně navrácí až k Zichově *Estetice*, zjednodušení výkladu postdramatického divadla ve vztahu k tzv. performativnímu obratu, specifikaci kolektivní autorské tvorby Lukáše Jiříčky na příkladu Handa Gote, či koncept koluze K. Lazarowicze.

3) Eliška Raiterová si připravuje velmi důkladné „pracovní pole“ svého výzkumu, v němž zkoumá dílčí koncepty a teorie z výše zmiňovaných vědních disciplín a kterému věnuje dobré tři čtvrtiny své práce. V závěrečné analytické části práce však dle mého nejsou tyto koncepty vždy dostatečně využity a konkrétně demonstrovány na to, kolik prostoru je jim věnováno v první rozsáhlé teoretické části práce; naopak se v této části objevují koncepty a prizmata zcela nové.

4) Jistě záležitost vkusu a názoru, ale rušivě na mě působí kolísání mezi ich-formou a autorským plurálem, zvolila bych jednotný úzus psaní, který bych coby čtenářka považovala za daleko konzistentnější.

5) Cení si hutnosti a vyzrálosti práce, přece jen však v ní zůstalo poměrně velké množství překlepů, zejména u pojmů, názvů děl a vlastních jmen německého jazyka. Paradoxně opakovaně nesprávně je v práci uváděno jméno jedné ze stěžejních představitelk Gob Squad, Berit Stumpf.

Ve Frankfurtu, dne 19. ledna 2021

Mgr. Jitka Pavlišová, Ph.D.