

**AKADEMIE MÚZICKÝCH UMĚNÍ  
v PRAZE**

**katedra teorie a kritiky  
116 65 Praha 1, Karlova 26**

**Příloha k protokolu o  
státní bakalářské zkoušce**

**DIPLOMANT:** Martin Tilšar

**Obor:** teorie a kritika

**VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE:** prof. Jaroslav Etlík

## **POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Název práce: NESNESITELNÁ TEKUTOST BYTÍ A JEJÍ POZICE  
V SOUČASNÝCH PODOBÁCH DIVADLA**

Martin Tilšar předložil k obhajobě práci, v níž se zevrubně zabývá inscenací tvůrčí skupiny Víta Neznala s názvem Nesnesitelná tekutost bytí. Přesněji řečeno: zabývá se dvěma (mírně) odlišnými verzemi zmiňovaného divadelního projektu. Neanalyzuje ale pouze tuto Neznalovu konkrétní inscenaci, pokouší se zkoumat i její pozici v současném českém divadle a rozumí tím její originální postavení i v rámci takových divadelních produkcí, které bývají v Čechách někdy nepřesně označovány jako oblast alternativního divadla. Tilšar se tedy zaměřuje na ony rysy divadelní tvorby, které nabývají v posledních letech v evropském divadle čím dál, tím zřetelněji na významu, jsou hojně diskutovány, a to do té míry, že je třeba tyto výrazně akcentované rysy považovat za určitý trend současného divadelního vývoje jako celku. Je to trend, který využívá autentického ukotvení divadla v reálném životě, při němž dochází k zásadní prezentaci „syrové“ životní reality, která v těchto případech není jen nezbytnou a přirozenou součástí divadelního aktu, ale vstupuje výrazně i do významové vrstvy divadelního díla, Jinými slovy: spolutvoří jeho celkový smysl. Diplomant si práci důmyslně rozdělil do několika částí. V první polovině úvahy se věnuje především žánrovým a historickým souvislostem divadelního herectví a také postupům, z nichž inscenace vyrůstá jako celek. Toto podrobné zkoumání mu pak pomáhá lépe uchopit specifický a originální charakter divadelního herectví Kateřiny Dvořákové a všech ostatních složek, které jsou součástí Neznalova inscenačního plánu a strategie. V dalších částech (zejména pak v kapitole šesté) se diplomant věnuje reflexi konkrétních kritických ohlasů a klade si nad nimi palčivou otázku, „proč se tak málo kritiků dostávalo ve snaze o porozumění k hlubšímu rozplétání smyslu, který inscenace chtěla sdělit?“

Z hlediska školitele je třeba říci, že práce má slušnou kvalitu, a to především co se týče diplomantovy schopnosti samostatně pracovat s fakty, účinně vyhodnocovat teoretické poznatky, získané podrobným studiem použitých

zdrojů a zejména pak této slušné kvality nabývá i díky Tilšarově schopnosti výsledky těchto svých vyhodnocení vhodně využívat pro účely a cíle vlastního výzkumu. I přes některé obtíže, které se v průběhu vypracovávání úvahy objevily, jsem s její výslednou podobou vcelku spokojen. Ačkoli se práce nerodila snadno, některé pasáže byly dokonce několikrát přepisovány, považuji její odbornou úroveň - samozřejmě, pokud přihlédneme k faktu, že jde o práci bakalářskou a nikoli magisterskou- za velmi slušnou. Diplomant postupoval samostatně, práci se mnou průběžně konzultoval, nicméně mé připomínky se týkaly spíše obecnějších teoretických souvislostí nebo záležitostí víceméně dílčích, přímo do autorova výzkumu jsem, až na drobné výjimky, téměř nezasahoval.

Bakalářskou diplomovou práci Martina Tilšara hodnotím jako poctivou a uspokojivě vypracovanou úvahu nad jednou českou divadelní inscenací a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh klasifikace : B - C

prof. Jaroslav Etlík

.....  
Datum: 23.8.2020

podpis