

**Róbert Štefančík**

**OSOBNOST A MYŠLENÍ JERZYHO GROTOWSKÉHO  
V KONTEXTECH HLUBINNÉ PSYCHOLOGIE C. G. JUNGA**

**Posudek vedoucí bakalářské práce**

Diplomant se tématem práce zabýval dlouho. S předstihem na seminářích a při kolokviích diskutoval, referoval, psal seminární práce; průběžně načítal a v posledním roce často konzultoval volbu i úryvky textů Grotowského i Junga, které ho zaujaly a měl k nim konkrétní nápady i otázky. Aktivní spolupráci se studenty na seminářích předpokládám, ale tak dlouhodobá příprava diplomové práce je výjimečná. Zde to zmiňuji proto, že Róbert Štefančík z nastudovaného materiálu do finálního textu zařadil jen něco. Ze širší možnosti se rozhodl pro svůj fokus, z aspektů práce obou osobností, které v diplomkovém formátu nelze podat v úplnosti, vybral jen ty, které byly důležité pro něj a které si navzájem odpovídají a dodnes rezonují v divadle i ve společnosti. Řadu zpracovaných poznatků tak užil „jen“ k pochopení odborných a dobových kontextů a do předloženého textu je nedal, aby byl vyvážený, koherentní a přiměřený ambicím studenta DAMU. Svým zaujetím však standard bakalářské práce přesáhl. Tím míním, že její vznikání bylo zároveň jak hloubkovým studiem tématu, tak i praktickým studiem psaní většího odborného textu. Takový proces pokládám za ideální a bohužel málo využívaný potenciál diplomové práce jakožto úkolu přiměřeně náročného, s nímž se studenti mají popasovat. (Je to u vás na katedře běžné?!)

Odevzdaná práce splňuje dané akademické nároky: je přesvědčivá, poučená, osobitá, jasně formulovaná i strukturovaná. Výsledných 47 stran je rozvrženo do úvodního seznámení se záměrem (3 s.), o Grotowském pojednává 20 stran, členěných do kapitol *Život a dílo a Způsob práce...* (s vyznačenými pododdíly), Jungovi věnuje 15 stran se subkapitolami *Coniunctio oppositorum* a *Postoj Západu k otázce duševna*, a třetí kapitola je o divadelním výzkumu v kontextu hlubinné psychologie (s.35- 42). Zde autor propojuje dílo obou objevitelů („poutníků za horizont“). Jaký má dnes smysl zabývat se tím, co nám odkázali, jak můžeme poznávat své dědictví, zvažuje v *Závěru* (43 - 45 s.), a v návaznosti na úvod obhájí pojetí úkolu, který vzal za svůj. Myslím, že diplomovou práci pojal Róbert právě takto, aby tím prohloubil své předchozí studium (i praxi) herectví. Při této „teoretické“ práci ví, o jakých zkušenostech píše. Jeho práci

**OSOBNOST A MYŠLENÍ JERZYHO GROTOWSKÉHO V KONTEXTECH  
HLUBINNÉ PSYCHOLOGIE C. G. JUNGA**

**bez váhání a s radostí doporučuji k obhajobě.**

V Praze 6. září 2021

prof. PhDr. Jana Pilátová