

Magisterská diplomová práce Kateřiny Vaněčkové

## **Divadelní spolek Jiří v kontextu města Poděbrady**

Vedoucí práce: doc. Mgr. Daniela Jobertová, Ph.D.

Katedra teorie a kritiky DAMU

Kateřina Vaněčková si pro svou magisterskou práci vybrala téma, které jí je osobně velmi blízké, a sice Divadelní spolek Jiří v Poděbradech; je totiž jeho dlouholetou členkou a podílí se na mnoha jeho činnostech. Právě křehkost a zároveň urputnost ochotnického snažení byla pro ni důvodem věnovat se mu koncepčněji a jaksí „z druhé strany“, byť jistý odstup bylo zapotřebí postupně získat.

Kateřina Vaněčková ve své práci představuje primárně historii tohoto spolku, kterou rozděluje na několik klíčových etap zcela přirozeně ovlivněných a předurčených událostmi historickými: od vzniku a nadšeného i nadšeneckého budování spolku se dostává k období po všech stránkách bohatému a přinášejícímu prosperitu i jistý životní styl odrážející se jak v celkové urbanistické koncepci města, tak v jednotlivých budovách, a sice k rozvoji lázeňství; pokračuje obdobím po druhé světové válce a své putování časem i prostorem uzavírá v současnosti. Slovo prostor je zde ostatně příznačné: ačkoliv pravidelnou pasáží každé kapitoly je resumé personálního obsazení spolku a jeho repertoáru, zdá se, že leitmotivem – či životním traumatem – DSJ je hledání budovy, sálu, prostě místa na hraní, případně míst na hraní, a to kdekoliv, kam je možné obyvatele Poděbrad pozvat a dané místo, a tím pádem i město, rozšířit. Ukazuje se, že lázeňský charakter města, z jehož vzestupu v první polovině století profitoval i divadelní spolek, se v současné době do těchto aktivit prolíná či promítá v podstatě minimálně.

Diplomantka mapovala činnost spolku velmi disciplinovaně, s oporou v dostupné literatuře, archivech institucionálních i osobních, recenzích v místním tisku, korespondenci atd.; jako důležitou oporu pro své úvahy o současném postavení divadelního spolku Jiří v kontextu současných Poděbrad vytvořila dotazník, jehož prostřednictvím se pokusila postihnout hlavní trendy ve vnímání spolku a v očekávání, která jsou od něho vkládána. Nelze však zakrývat, že tomuto důkladnému a přepečlivému zmapování, které se někdy příliš utápí v detailech, by velmi prospěla výraznější a razantnější tematizace, byť některé provokativnější otázky se v textu objevují, např. péče města o „své“ ochotníky, symbióza živého amatérského umění s dalšími, často konkurenčními kulturními „lákadly“ atd.; metaforicky řečeno, v kontextu poklidných, elegantních Poděbrad jako by téma nemělo potenciál skutečně dramatického vzmachu. Ostatně tomu odpovídá i exkurz do historie Poděbrad i procházka po něm: obraz motýla, k němuž diplomantka scénologickým pohledem dospěla, v samém finále textu působivým a poměrně přesným způsobem *modus vivendi* Divadelního spolku Jiří shrnuje i vysvětluje.

Práce je psaná kultivovaným jazykem, splňuje všechny formální náležitosti předepsané pro tento typ výstupu. K obhajobě je předkládána ve své druhé, podstatně přepracované a přestrukturované verzi. Posun mezi oběma verzemi je pro mě jako vedoucí práce jednoznačný a chvályhodný, byť jsem si plně vědoma toho, že by byla žádoucí mnohem větší problematizace – a s ní nutně spojený silnější autorský kritický vklad. Domnívám se však, že i tak může být diplomová práce cenná jako publikace určená pro konkrétní kontext, publikace, která není čistě akademická, ale spíše osvětová a popularizační.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci D.

V Praze dne 15. června 2021

Doc. Mgr. Daniela Jobertová, Ph.D.