

Centrum audiovizuálních studií

Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské / magisterské

Autor/ka práce: BcA. Martin Janoušek

Název práce: Volební spot jako audiovizuální dílo

Formální a obsahová analýza spotů nejúspěšnějších stran ve volbách do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR 2017

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky ☹

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště):

David Kořínek, CAS FAMU

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....**A**.....Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....**A**.....Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....**A**.....Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce.....**A**.....Jazyková a stylistická úroveň práce.....**A**.....Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě)**A**.....Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava**B**.....

...

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....**B**.....**Celkové hodnocení diplomové práce (A-F).....**A**.....**

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nespĺňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístě položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Magisterská práce Martina Janouška spadá do mediálních studií, která se na naší škole vyučují pouze okrajově, přesto však splňuje nároky kladené na podobné výzkumy. Martin zvolil metodu kvalitativní analýzy, kdy na vzorku devíti volebních spotů uplatňuje jak formální, tak obsahová kritéria. Při popisu zvolených výrazových prostředků dochází k poměrně předvídatelným závěrům, kdy se nám formát volebního spotu jeví jako tvar dosti konzervativní a omezený. Martin Janoušek poukazuje mimo jiné na umělost vedoucí k patosu na jedné a trapnosti na druhé straně. Obojí se pak lehce stane kýčem. Zbývají jen prázdná velká gesta, která mají překrýt absenci ideologie, respektive kamufláž faktu, že ideologie, o níž se tradiční strany (ne hnutí) opírají chybí zcela. A je jedno zda jsou to Piráti či agresivní strana jednoho muže. Road movie tak může také v důsledku charakterizovat cestu odnikud nikam...

Smutným faktem jsou zjištění analyzující témata, z nichž vyplývá, že žijeme v zemi, kterou nezajímá, co se děje za jejími hranicemi a obývají ji pouze lidé bílé pleti, kteří chodí spát po setmění (viz. "...ani jeden spot neobsahuje jediný záběr, který by se časově odehrával v noci").

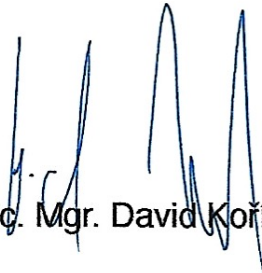
Martin Janoušek přesvědčuje o své výborné znalosti výrazových prostředků audiovize, opírá se zjevně o svoji vlastní praxi realizátora reklamních spotů, dovede si všimnout zvláštních detailů a ty zasazovat do širšího kontextu.

Ze tří výzkumných otázek, které si Martin Janoušek zvolil, bych doporučoval lépe rozpracovat poslední z nich dotazující se na možnost trendů. Ale možná ani žádné nejsou. A pokud jsou, pak by byla nutná komparace s historií tohoto reklamního "subžánru." V závěru práce postrádám přehlednější a důkladnější přehled výsledků analýzy.

Práce je na velmi dobré stylistické úrovni, s občasnými chybami (např. neexistující slovo karikaturizují), použitá literatura je dostačující a v textu se s ní pracuje aktivně.

Práci Martina Janouška doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou A.

V Praze 24. září 2021



doc. Mgr. David Kořínek