

## Oponentský posudek na diplomovou práci Petra Jeřábka Herecká práce a její proměny v rámci hereckých disciplín.

Nestává se často, aby se diplomant pustil do komparace teorií herecké tvorby a pokusil se jednak o jejich odlišení, snažil se definovat jejich rozpory, zároveň však hledal styčné plochy, objevoval, kde se teorie prostupují.

Přesto, že jsem zde v roli oponenta, musím konstatovat, že se mu to povedlo na velice dobré úrovni.

V úvodu se věnuje popisu teorií herectví u Stanislavského, Michaila Čechova a Donnellana. Dokáže dobře extrahovat to nejpodstatnější z jednotlivých metod a tvůrčím způsobem nakládat s poznáním. Líbila se mi jeho varianta překladu Donnellana, který píše o cíli jednání a Petr Jeřábek navrhuje pro něj výstižnější termín TERČ.

V závěru práce přesně definuje, kdy a proč se při svých pracích přiklonil k té které metodě, případně kombinoval dvě najednou. Práci jsem si přečetla s velkým zájmem a mne samotnou přivedla k úvahám o možných cestách, jak s metodami nakládat.

Moje otázky necht' jsou tedy spíše jakousi rozpravou nad prací, než skutečnou oponenturou.

Práce je, domnívám se, jak rozsahem, tak tématem tak kultivovanou jazykovou formou zcela bez pravopisných chyb, nadstandardní.

Náměty k diskusi při obhajobě.

Str 15 – 16 - cituji- Stanislavskij věří, že v každém z nás je ukrytá každá možná charakterová vlastnost, kterou pak dané okolnosti probouzí a mění tak herce v postavu.

Je toto skutečně pravda? Umíme si představit, že v herci-člověku dřímají všechny charakterové vlastnosti, nemluvě

o řekněme psychických vychýleních-které se pak projeví naplno při jednání dramatické postavy? Upřímně, jde na mne jako herečku z této představy trochu strach..... Pokud to tak skutečně je, jaká je pak duševní hygiena , aby se herec dokázal oněch řekněme probuzených démonů opět zbavit?

Str 20 – cituji-....Čechov v přístupu k roli nenavrhuje pouze PG, pracuje i s přístupem přes atmosféru, kdy herec hledá celkovou atmosféru situací....

Vysvětlete mi lépe a konkrétně, co je míněno onou atmosférou? Řekněme atmosféra na zkouškách, kterou dokáže ( nebo nedokáže) režisér navodit? Atmosféra, která je popsána v textu ? Atmosféra místa, kde se zk odehrává ?

Str 25- cituji Donnellan píše : Máme tolik metod , kolik je herců.

Je představitelné, že u mimořádně talentovaného herce, který se nikdy nedostal s žádnou teorií do kontaktu a přesto vidíme na jevišti jeho strhující výkon, se dá předpokládat, že došel k výkonu pouze intuitivně? Není to pro nás, méně talentované poněkud demotivující zjištění ?

Zabývejte se jen těmi tématy, které jsou nějak zajímavé pro vás osobně.

Práci doporučuji k obhajobě.

Doc.MgA. Eva Salzmannová

V Praze 15.6. 2020

