

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Oponent:

MgA. David Mírek Ph.D.

Diplomant:

David Karban

Název oponované práce:

Kultura rozvíjející místní komunitu fungující v malých obcích

Text posudku:

Práce Davida Karbana popisuje kulturní aktivity v malých obcích Těchonice, Jistebnice, Moravičany, Toužim, Choteč a Víška. I když je za výsledkem vidět práce, chybí jí ucelený koncept, obrazové přílohy z jednotlivých míst a hlavně teoretická část, která by uvedla vybrané obce do kontextu. Práci také chybí formátování dle norem AMU. Např. řádkování je 1.0 přitom normou je 1,5. Práce je z těchto důvodů rozložena na pouhých 22 stranách, což je zoufale málo. Citace a literatura vychází, až na výjimky, z rozhovorů s aktéry. Jinak dokumentu bibliografie hodna bakalářské práci schází. Bylo by možné přimhouřit oči v případě tvrdého lockdownu a zavřených knihoven, to se ale nestalo.

Diplomant si vybral pro svůj výzkum sídla s velikostí do 4 000 obyvatel. Použiji citaci z této práce.

„Musím uznat, že mé počáteční obavy ohledně absence kulturních aktivit ve velmi malých obcích se později ukázaly jako částečně liché, neboť mnohé zajímavé a podnětné počiny vznikají často i v obcích třeba s pouhými 50-ti obyvateli. I proto jsem se nakonec rozhodl pro svou práci nastavit horní hranici na 4000 obyvatel.“

Nikde ale nezazní, proč zrovna 4 000? Proč ne 4 500? Nebo méně. Takových nešťastných rozhodnutí bez faktů nalezneme v práci mnoho. Když už je jedním ze zdrojů Český statistický úřad, bylo by např. vhodné říct, kolik takových sídel v Česku najdeme, přečíst si nějaké studie z oblasti sociální geografie a popisovat stav na základě faktů, ne pocitů.

Práce skrývá daleko větší potenciál než nám David Karban nabídl. Kdyby se více věnoval teoretickému náhledu na tuto tematiku, zkusil popsat své téma z různých úhlů pohledu, byla by celá bakalářská práce její výbornou praktickou částí. To se ale v práci nedočteme a na problematiku se díváme skrz praktické zkušenosti z vybraných obcí. Klíč, proč to jsou pouze tato města nikde nezazní. Jestli jsou jediná, jestli jsou vybrané, tak co je spojuje. Nikde se nedozvíme o specifickém rytmu života v menších obcích, o který se starají místní obyvatelé dlouhá léta. Můžu zmínit např. folklorní tradice, náboženské svátky, poutě, role místních spolků (hasiči, myslivci, Sokol, Orel apod.), svatby, pohřby apod. Tento vhléd by práci prospěl a více by vynikly aktivity „naplavených“ osobností, které se snaží oživit obce, v této práci zmíněné, kulturními aktivitami. Vynikla by jejich originalita a specifika její podpory.

V závěru práce se věnuje David Karban Nadaci Via, která je jistě silným aktérem v oblasti podpory, ale ne jediným možným. kapitola o financování by jistě práci také prospěla.

Práci nicméně doporučuji k obhajobě, protože se za ní skrývá dost práce v praktickém výzkumu, ale chybí jí již výše zmíněná chybějící teoretická část, obrazové materiály, závěr postavený na datech a ne na domněnkách plynoucích z rozhovorů s několika aktéry.

Otázka(y) k obhajobě:

Jakou vidíte roli kulturních projektů, o kterých píšete, v desetiletém horizontu? Jak by měly vypadat a kdo mají být její percipienti?

Co musí tyto kulturní projekty obsahovat, aby přesvědčily místní komunitu k participaci? A mají participovat? Pokud ano, tak jak?

Má být kultura v menších sídlech postavena na tradici nebo ji nově tvořit?

Je stavění májky kulturní aktivita podle vašich kritérií?

Bakalářskou diplomovou práci k obhajobě **/doporučuji /**

Datum: 2.9. 2021

Podpis: