

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Oponent:

MgA. Klára Mišunová

Diplomant:

Bc. Tereza Rybová

Název oponované práce:

Dobrovolnictví v nezávislém divadle v číslech

Text posudku:

Bakalářská práce se věnuje tématu, které v takovém kontextu prozatím nebylo systematicky a komplexně zpracováno.

Autorka se poměrně úspěšně snaží o poskytnutí přehledu dané problematiky včetně mezinárodního rozměru a praktické komparace.

Jako hlavní cíl si práce stanovila ucelený přehled dané problematiky nastíněním legislativních podmínek a zdůrazněním výhod a nevýhod jednotlivých metodik vyčíslení a evidence dobrovolnické práce.

Autorka též v úvodu klade otázku do jaké míry je nezávislé divadlo závislé na dobrovolné práci a chce se pokusit o vyčíslení hodnoty práce dobrovolníků vybraných organizací.

Cíle práce se daří naplnit v následujících kapitolách, kde lze také nalézt odpovědi na výše zmíněné otázky.

TEORETICKÁ ČÁST

Pro analýzu současného stavu zkoumané problematiky bylo nezbytné zmapovat jak současný legislativní rámec, tak pro jeho pochopení též vysvětlit jeho historii.

Ve 2. kapitole se to autorce daří detailně a srozumitelně.

Shrnuje zde důležité informace týkající se vymezení pojmů, současného zákona o dobrovolnické službě a vysvětluje, jak fungují akreditace Ministerstva vnitra ČR pro organizace pracující s dobrovolníky a jejich podpora (včetně výhod a nevýhod, které tato možnost přináší).

V teoretické části se autorka také věnuje možnostem zahrnutí dobrovolnické práce do finanční spoluúčasti směrem k dotační podpoře. Práce zmiňuje dotační programy Ministerstva kultury ČR a některé z mezinárodních zdrojů. V tomto bodě mi však schází zpracování (případně vysvětlení, proč se tak nestalo) dalších vrstev dotací z veřejných rozpočtů v ČR a to konkrétně kraje, města, v případě Prahy pak také městské části. Dobrovolnictví je často záležitostí komunitní a proto by mohli být tito poskytovatelé dotací motivovanější. Z vlastní zkušenosti svého působení ve Studiu Hrdinů vím, že například kulturní komise HMP hodnotila dobrovolnický program jako velké pozitivum (dohledatelné např. ve slovním hodnocení přidělené dotace v roce 2016) a mnoho městských částí se v současné době více a více zaměřuje na komunitní aktivity.

Teoretické ukotvení v dalších kapitolách přináší přehledný souhrn různých přístupů a

metodik vyčíslení dobrovolnické práce včetně mezinárodně uznávané metodiky International Labour Organisation. Pro mě (jako pro čtenáře) přináší tento souhrn mnoho nových inspirativních informací a považuji ho za podnětný nejen směrem k poskytovatelům dotací, ale také pro organizace, které s dobrovolníky aktivně spolupracují.

PRAKTICKÁ ČÁST

Dobrovolnictví je čím dál rozšířenější fenomén nejen v oblasti nezávislého divadla. V drtivé většině je řešen v nezávislých divadlech spíše intuitivně bez pořádné metodiky a sběru dat.

Proto považuji praktickou část práce přínosnou nejen pro vytyčené cíle autorky, ale také jako detailní přehled organizací, které v současné době s dobrovolníky pracují. Pro instituci, která by pak dobrovolnický program zvažovala může tento souhrn ukázat, na koho se v případě potřeby sdílení zkušeností obrátit a inspirovat se.

Jako důležité zjištění praktické části práce považuji závěr, který lze učinit z autorkou porovnaných vyčíslení dobrovolnické práce s použitím všech dříve zvýšených metod. Jednoznačně lze totiž říci, že nezávislá divadla práci dobrovolníků zbytečně podhodnocují a s použitím kterékoli jiné metody by finanční dopad mohl být vyšší.

-
- Kapitulu 3.2.4 *Služby a přesčasy* považuji z hlediska vymezeného tématu za zbytnou. Minimálně by téma chtělo více rozvést, pokud ne rovnou vynechat. Poskytnutí služeb profesionální firmou je s dobrovolnictvím jen těžko porovnatelné. Též přesčasy vnímám jako něco, co většinou funguje na jiném principu.

FORMÁLNÍ STRÁNKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Bakalářská práce je přehledně a logicky strukturovaná, jazyk čistý bez zbytečných výplní a zvolená metodika dobře napomáhá k naplnění cílů.

Po formální stránce shledávám práci v pořádku bez zásadních nedostatků, kromě jedné neozdrojované citace (str 44, citace číslo 26).

Otázka(y) k obhajobě:

1. Ve své práci doufáte v povzbuzení poskytovatelů dotací k nastavení příznivých podmínek pro zapojení dobrovolníků a v dobré nastavení akceptace dobrovolnictví jako jednoho ze zdrojů financování. Plánujete dále se svými zjištěními pracovat? A pokud ano - jak a s jakými klíčovými aktéry?

2. Kraje, obce, městské části - přece jen mohou mít k organizacím (a především komunitám) na svém území blíže než například ministerstva nebo mezinárodní fondy. Zaměřila jste se při svém výzkumu i na tyto poskytovatele dotací? Pokud ne - proč?

Bakalářskou diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum: 1. 9. 2021

Podpis: