

### **Posudek bakalářské práce**

Autor/ka práce: Lucie Trojanová

Název práce: Hrdinova cesta: Hledání sebe sama

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky X

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Mgr. Lucia Kajánková, KSD FAMU

Hodnocení obsahu a výsledné podoby diplomové práce (A/výborně – B/velmi dobře – C/dobře – D/dobře s výhradami – E/dostatečně – F/nedostatečně – nedoporučeno k obhajobě)

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....	B
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....	B
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....	B
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce.....	C
Jazyková a stylistická úroveň práce.....	C
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě).....	B
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava.....	nehodnoceno
Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....	C
Celkové hodnocení bakalářské práce.....	C

Slovní hodnocení bakalářské práce včetně otázek, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit:

Lucie Trojanová se ve své bakalářské teoretické práci, podobně jako mnoho jejích kolegů a kolegyně před ní, zabývá dramaturgickou koncepcí hrdinovy cesty Josepha Campbella, jak ji rozvinul a kodifikoval Chris Vogler. Téma bychom sice na jednu stranu mohli považovat za relativně vytěžené, přesto ale považuji pro studentku oboru scenáristiky a dramaturgie přínosné zaměřit se na fungování a využití této paradigmatické vyprávěcí struktury z vlastního pohledu. Oceňuji také posun, na který se autorka zameruje, a to specifikum cesty ženské hrdinky, opřený o koncepce Kim Hudson a Maureen Murdock.

Po shrnutí koncepcí hrdinovy/hrdinčiny cesty jako dramaturgické osy autorka funkčně zdůrazňuje hlavní rozdíly v archetypálním pojetí jejich příběhů a zde by bylo dle mého názoru žádoucí jít více do hloubky a v návaznosti jasněji vymežit a pojmenovat klíčové body, s nimiž pracuje v následných analýzách vybraných filmů.

Autorka analytickou část člení na tři kategorie, dle toho, do jaké míry naplňují ‚předepsanou‘ strukturu. Za zajímavou, ale větší reflexi zasluhující volbu považuji to, že pro první dvě kategorie jsou zvolené v každé dva filmy tak, že jeden má mužského protagonistu a druhý ženskou protagonistku. Třetí kategorie zkoumá film *Nadějná mladá žena* (*Promising Young Woman*, 2020), který se schématem hrdinčiny cesty částečně pracuje a částečně se mu vzpírá.

Celkově odůvodnění, respektive jeho de facto absenci, výběru filmů k analýze pokládám za slabinu práce. Stejně tak různou strukturu analýz, kde v první kategorii autorka přiznaně přebírá metodu Hudson a vyznačuje čísla body zvrátů dle schématu Hudson v převyprávěném ději a ve druhé rozvolněněji rekapituluje a klade otázky, přestože *Sufražetku* (*Suffragette*, 2015) považuje za film schéma naplňující. Výraznější míra skutečné komparace a syntézy, ke které si autorka připravuje půdu, je spíše promarněnou příležitostí teoretické práce. Závěrečný poznatek o vztahu hrdiny respektive hrdinky ke světu je cenný, ale jeho rozpracování již ve vztahu k filmům by právě zabránilo spíše povrchnímu vyznění celku.

Otázky k obhajobě: 1) Jak probíhal výběr filmů pro tři zvolené kategorie?

2) Je možné koncepce hrdinovy respektive hrdinčiny cesty aplikovat na jakýkoliv film?

3) V rámci návrhu polarity ‚záchrana/změna království,‘ jak relevantní je gender hrdiny/hrdinky, ještě ve světle toho, že první analyzovanou hrdinkou je Benjamin Braddock?

Teoretickou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení ‚C.‘

Datum: 14. 9. 2021.....

.....

Podpis:

