

## Katedra kamery

---

### Posudek diplomové práce

Autor/ka práce: BcA. Lubomír Ballek

Název práce: Dramaturgie a filmový scénář z perspektivy práce kameramana

Posudek vedoucí/ho práce  \_\_\_\_\_ Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště):

MgA., Petr Koblavský, Ph.D.

#### Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....	A
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....	A
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....	A
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce.....	A
Jazyková a stylistická úroveň práce.....	A
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejeté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) .....	A
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava .....	A
Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....	A
<b>Celkové hodnocení diplomové práce (A-F) .....</b>	<b>A</b>

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

#### Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokával schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nespĺňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístě položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

## Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Posluchač Lubomír Ballek se rozhodl vzít kameramanskou profesi na výlet do krajin scénářů a dramaturgických prostor.

Pro ilustraci těchto interakcí volí tři různé tvůrce z oblasti filmového vizuálu, jejich odlišnost tak napomůže v integrálním pohledu na problematiku. Jsou jimi Martin Štrba, výtvarný kameraman a fotograf; Miro Gábor, schopný s režisérem vybudovat obrazovou stránku filmu ještě v prenatálním stádiu literárního scénáře; Jan Švankmajer, výtvarník, filmař a surrealista. Úvod libreta patří podchycení pojmu dramaturgie, následuje výčet a motivace k použití zmíněné literatury, pro zajímavost uvádí některé názory filmařů na problematiku dramaturgie jako takové.

Diskutuje také téma různých profesí a jejich afinitu k filmovému prostoru. Nejen z úst Elmara Kloose vyplynulo, že dramaturg by měl být dobrým scenáristou, což by v ideálním případě mělo platit i pro producenty, žel v naší kinematografii je situace taková, jaká opravdu je.

První zmíněný tvůrce, který byl podroben metodě rozhovoru na dané téma, je kameraman Martin Štrba. Není bez povšimnutí, že právě on si vybral diplomanta pro svůj nový film jako svého asistenta.

Pan Ballek měl možnost sledovat pana Štrbu přímo při práci a diskutovat s ním poté otázky, které si ukotvil v praxi. Štrbova kvalita je důsledná a míní, že při rozhovoru s režisérem nad scénářem je kameraman asi nejbližší profesi dramaturga.

Miro Gábor vnímá film jako organismus, který může podléhat jak evoluci, tak revoluci, mění se, vyvíjí a zraje. Tvrdí o sobě, že je spolutvůrcem filmu od prvopočátku a důkladně probírá dílo ještě před vznikem literárního scénáře. Vše je ilustrováno na filmovém podkladu, biografu Petra Zelenky, Knoflíkáři.

Poslední, ne úplně realisticky na venek smýšlející, Jan Švankmajer, naléhá na nutkání pocitu při tvorbě, svěřuje se, že výtvarnou stránku opustil již v prvopočátcích tvorby a klade důraz na sdělení pocitů a děje často surrealistického. Rovněž informuje o svém štěstí při spolupráci s producentem Kalistou a jeho schopností sehnat prostředky na jakýkoliv jeho počin. Zajímavým doplňkem je Švankmajerovo vyjádření sympatií či nepochopení vůči kolegům jmenovitě.

Práci bych při nejmenším doporučil k prostudování i na katedrách scenáristiky, režie a produkce.

Dle mého je diplomové dílo výjimečné, převyšující parametry běžné teoretické práce na katedře kamery.

Navrhuji hodnotit stupněm nejvyšším, tedy A.

V Praze dne 23. září 2021

MgA. Petr Kobloušek, Ph.D.

Datum: .....

Podpis: .....