

## Katedra kamery

---

### Posudek diplomové práce

Autor/ka práce: Tomáš Frkal

Název práce: Kamera v současném dokumentárním filmu

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště):

Olga Malířová Špátová

#### Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce.....

Jazyková a stylistická úroveň práce.....

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejeté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) .....

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava .....

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....

#### Celkové hodnocení diplomové práce (A-F)

Hodnotím práci Tomáše Frkala: A.....

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

#### Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typický rozsah 1 normostrany;

*v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístě položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.*

#### **Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:**

Práci Tomáše Frkala jsem četla s velkým zaujetím a nadšením. Ocenila jsem, že jeho názory byly podloženy množstvím shlédnutých filmů domácí i zahraniční provenience, kterými dokládal svá zjištění.

Rozbor jednotlivých filmů byl zasvěcený a poutavý.

Historická pasáž o vývoji kamer byla pro mě objevná.

Osobně mě velmi zaujaly kapitoly Dokumentární film na hranici hraného filmu a Vliv dokumentární kamery na hraný film. Jeho úvahy na toto téma byly inspirativní i pro moji práci kameramanky a režisérky. Zaujala mě jeho charakteristika kameramana v dokumentárním a hraném filmu. Dokumentární kameraman musí „za pochodu“ naslouchat protagonistům před kamerou a pěstuje tak v sobě výraznější citlivost vůči dějům před kamerou.

Po dočtení diplomové práce jsem se k jeho úvahám nebo myšlenkám jiných kameramanů ráda vracela.

Cítím z Tomášovy práce, ale i z jeho filmů, které dosud natočil, že pro kameramanskou profesi opravdu hoří. Tomáš přistupuje k lidem, které natáčí tak, že jim naslouchá, na prvním místě je pro něj srdce nad nutností být formálně dokonalý. Po přečtení jeho práce jsem si opět uvědomila, jak je kamera v dokumentárním filmu dobrodružná a nádherná práce.

Práci Tomáše Frkala hodnotím jako mimořádnou vzhledem k jeho zjištěním, která jsou originální.

Datum: .....

Podpis: .....