

Katedra kamery

Posudek teoretické bakalářské práce

Autor/ka práce: Filip Hájek

Název práce: Sbližování filmového a televizního světa

Posudek vedoucí/h-o práce ☐

Posudek oponenta/ky ☐

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): MgA. Josef Špelda

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické bakalářské práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....	B
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....	B
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....	B
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce.....	B
Jazyková a stylistická úroveň práce.....	B
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě)	B
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	B
Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....	B

Celkové hodnocení bakalářské práce (A-F): B

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namísto položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení bakalářské práce:

Téma bakalářské práce Filipa Hájka „Sbližování filmového a televizního světa,, je ve své aktuálnosti velmi zajímavé. Jsme svědky nejen v mezinárodním měřítku, ale i v České republice výrazného zkvalitňování televizní tvorby po stránce technické, vizuálně realizační i obsahové. Možná je škoda, že velmi kvalitní a zasvěcená prezentace této problematiky v mezinárodním prostoru nebyla konfrontována s filmovou a televizní tvorbou českou. Na našich obrazovkách vidíme od jednoduchých seriálů typu Ulice, Ordinace v růžové zahradě až po vizuálně ambiciózní seriály jako Rapl, Cirkus Bukovski s množstvím obrazově atraktivních lokací tvůrců Pachtl, Janda a některé další. Problematiku a zadání bakalářské práce zpracovává posluchač přehledně, fundamentálně do hloubky po stránce technické, realizační i obsahové. Uvědomuje si dřívější rozdíly mezi seriálovou tvorbou televizní a vizuální kvalitou filmovou. Upozorňuje na rozdíl mezi vnímáním televizního díla v pohodlí domova a kolektivním emocionálním vnímáním filmu v kině. Zdůrazňuje, jaký vliv na televizní prezentaci měl vznik streamovacích platforem např. Netflix, nejen ve smyslu širší nabídky divákům, ale i zvýšení kvality technické, obsahové a poskytnutí větší svobody tvůrcům. To všechno jsou důvody, proč některá televizní seriálová tvorba svou vizuální a technickou kvalitou se přibližuje kvalitní tvorbě filmové. Téma bakalářské práce Filipa Hájka „Sbližování filmového a televizního světa,, je zpracováno kvalitně se znalostí podstaty snímání televizního seriálu i snímání záběrovou technologií tvorby filmu. Rovněž prokázal znalost principu tvorby struktury moderního televizního obrazu, jeho technické parametry a jak souvisí s jeho technickou kvalitou.

