

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Oponent:

Ondřej Černý

Diplomant:

Ludmila Veřtátová

Název oponované práce:

KULTURNÍ POLITIKA VE SPOLKOVÉ REPUBLICCE NĚMECKO

Text posudku:

Předkládaná „práce nabízí přehlednou kompilaci jednotlivých přístupů spolkových zemí ke kulturní politice, vzhled do jednotlivých koncepčních dokumentů“ – jak sama diplomantka charakterizuje svou práci. Úvodem posudku budiž řečeno, že cíl, který si stanovila (a to včetně odpovědi na výzkumnou otázku), diplomantka naplnila.

Diplomantka navazuje na svou bakalářskou práci *„Právní subjektivita divadel v Severním Porýní-Vestfálsku“* a potvrzuje tak svůj kontinuální zájem o oblast kulturněpolitických témat a oprávněnou afinitu ke kulturnímu systému shora uvedené spolkové země. (Ke kontinuitě tohoto zájmu bezpochyby přispěla i dlouhodobá spolupráce s vedoucím diplomové práce B. Nekolným.)

Šíře zkoumaného tématu je enormní. (A do určité míry i diskutabilní, neboť determinuje kompilativní a přehledový charakter diplomové práce.) Je proto třeba ocenit masivní rešeršní úsilí, které musela diplomantka absolvovat. Její věcnost a systematicčnost, se kterými ke zdrojům přistupuje, schopnost číst „úřední“ dokumenty a excerpovat z nich to podstatné je hodno ocenění. Selektivnost přístupu ke zdrojům s sebou vedle výhod (nezahlcení detaily) přináší i jistá úskalí (riziko ztráty komplexnosti pohledu).

Oponent musí nicméně konstatovat, že předkládaná práce postrádá dostatečné množství původních syntetických závěrů a zvláště ho mrzí rezignace na shrnutí inspirativních prvků z jednotlivých kulturních (ne)konceptů spolkových zemí. Slabinou je absentující snaha diplomantky alespoň v dílčích komparativních odkazech pracovat s českým kulturněpolitickým kontextem.

Diplomová práce je textově kvalitně zpracovaná, nicméně některých disproporcí a nepřesností se nevyvarovala:

s. 21 – „Kulturní politika v psané formě z roku 2018 nese název *Ve Spolku s kulturou*“ - charakteristika uvedené publikace není přesná (vskutku ji nelze nazvat „podružným zdrojem“, neb - ač není imanentně koncepční - koncepci spolkové kulturní politiky charakterizuje velmi plasticky) a navíc je špatně datovaná (je ze září 2020)

s. 20-21 – Celostránkové autocitace z vlastní bakalářské práce by bylo lépe se vyvarovat...

s. 26 – Půlstránkový výčet spolkových zemí je zcela zbytečný...

Závěrem: Výzkumný potenciál diplomantky a její kompetence ve zkoumané oblasti kulturní politiky jsou z předložené práce dobře patrné. Stejně jako zaujetí pro věc a potřebná píle. Nicméně až případná doktorská práce může ukázat, zda diplomantka své heuristické, metodologické a formulační schopnosti a silnou znalostní orientaci ve zkoumané oblasti dokáže povýšit na úroveň kreativní výzkumné práce.

Otázka(y) k obhajobě:

Jaké jsou společné rysy kulturních politik Severního Porýní-Vestfálska a Česka? A v čem se naopak liší?

Magisterskou diplomovou práci k obhajobě **/doporučuji - nedoporučuji/**

Datum: 21. 6. 2021

Podpis: