

## **POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **Vedoucí diplomové práce:**

Doubravka Svobodová

### **Diplomant:**

Veronika Svobodová

### **Název diplomové práce:**

Výběrová řízení na pozici ředitele/ky divadel zřizovaných hlavním městem Prahou

### **Text posudku:**

Diplomantka se převážnou část svého magisterského studia věnovala tématům spojených především s novými trendy v divadelní tvorbě (participace diváku, komunitní funkce divadla, vlivu nových technologií, atd.<sup>1</sup>) zaměřené zejména na formu imerzivního divadla. Zpracování témat se však (snad i vlivem předchozího studia teorie a kritiky) dotýkalo základních otázek produkce jen okrajově. I z těchto důvodů se diplomantka v druhé fázi magisterského studia rozhodla zpracovávat problematiku výběrových řízení na pozici ředitele divadel. Z počátku pracovala velmi intenzivně, stanovila si jednotlivé etapy výzkumu, shromáždila některé z důležitých bibliografických materiálů, prostudovala volně přístupné koncepce uchazečů o post ředitele. Poté se však, jistě i vinou nástupu druhé vlny pandemie, na dlouhou dobu odmlčela.

Další fáze práce se tady začala rozbíhat až počátkem března letošního roku. Diplomantka byla proto nucena rezignovat na některé z původně stanovených etap (rozhovory se jmenovanými řediteli i neúspěšnými uchazeči, průběh přebírání funkce a nucené odchytky od předkládané koncepce<sup>2</sup>). Bohužel, byť intenzivní, ale krátkým časovým intervalem vynuceně překotná práce se projevila i v dalších aspektech. Ačkoliv usnesení RHMP č. 0092 ze dne 25.1.2005 (Pravidla pro výběrová řízení na vedoucí funkce v příspěvkových organizacích zřízených HMP) zmiňuje ve své závěrečné zprávě k diplomovému projektu z května 2020, v diplomové práci ho zcela pomíjí a čtenář se proto

---

<sup>1</sup> text magisterské práce diplomantky, str. 69 (závěr)

<sup>2</sup> Svobodová Veronika, Závěrečná zpráva k diplomovému projektu, květen 2020

mylně domnívá, že pravidla byla přijata až v roce 2013. Což ovšem zkresluje i pohled na výběr ředitelů v období od 2005 do 2013.

Tabulka (příloha č.1), která by měla čtenáře zorientovat v posloupnosti výběru ředitelů, je v jistém smyslu také zavádějící. U mnohonásobného jmenování ředitelů není uvedeno, zdali proběhlo na základě výběrového řízení či nikoliv. Taktéž mi chybí reflexe situace z roku 2008, kdy byla výběrová řízení na posty tří ředitelů vypsaná a v termínu jejich zahájení (tedy po odevzdání přihlášek a koncepcí), zrušena.

Krátký termín zpracování práce (a snad i obtížnost příslušné seznamy získat) nedovolil diplomantce sumarizačně zpracovat údaje o počtu uchazečů, členů výběrové komise a vývoj jejich skladby. Jen marginálně (v poznámkách) se pečlivému čtenáři naskýtá komparace složení komise v roce 2005 (VŘ na ředitele MDP) a v roce 2013 (VŘ na ředitele DpP a DNz). V prvním případě byla komise složena ze 2 úředníků MHMP (sic!), 5 zastupitelů HMP (včetně primátora, který byl zároveň předsedou komise), 1 senátora a pouhých 2 odborníků z praxe. Není bez zajímavosti, že z 6 politiků bylo 5 členy ODS. V druhém případě byla komise početně téměř poloviční v poměru 3 zastupitelé (1xODS, 1xČSSD, 1x TOP09) a 4 odborníci.

Jistě by bylo též zajímavé porovnat (především v souvislosti s kapitolou 3. Transformace pražské divadelní sítě) délku funkčního období ředitelů příspěvkových organizací a ředitelů transformovaných divadel.

Pohříchu se časový tlak projevil i v několika chybách v interpunkci (především v případech vložených vět) a v použití vztažného zájmena jenž/jež.

Přes uvedené výhrady považuji práci za zajímavý vhled do dosud nezpracované problematiky (a jistě bude i inspirativním zdrojem pro další uvažování o obsazování ředitelských míst pro HMP) a práci k obhajobě doporučuji. Jen bych chtěla na závěr diplomantku upozornit na to, že absolvent oboru produkce by měl nejen rozpoznat kvalitní a inovativní koncepci, ale především ji dokázat uvést do praxe. Poučená orientace v legislativě je tedy vskutku nezbytná.

Magisterskou diplomovou práci k obhajobě **doporučuji**.

Datum: 20. 6. 2021

Podpis: .....