

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Oponent:

MgA. Petr Prokop

Diplomant:

BcA. Veronika Svobodová

Název oponované práce:

Výběrová řízení na pozici ředitele/ky divadel zřizovaných hlavním městem Prahou

Text posudku:

Diplomantka Veronika Svobodová si jako téma své magisterské diplomové práce vybrala problematiku výběru ředitelů divadel zřizovaných hl. m. Prahou. Pokusila se zmapovat a popsat legislativní a zvyklostní pochody, které v posledních zhruba 20 letech vedly k výběru ředitelů, resp. ředitelek těchto organizací. Jako úvodní hypotézu si diplomantka vytyčila tezi, že Praha nemá ucelená pravidla pro výběr jednotlivých vedoucích pracovníků a postupuje v této oblasti nesystémově.

V úvodních kapitolách rekapituluje existující legislativu vztahující se k této problematice a v obecné rovině také popisuje vztah příspěvkových organizací a jejich zřizovatele. Jednu kapitolu věnuje nedokončené transformaci pražské divadelní sítě a následně mapuje podmínky, ve kterých se výběrová řízení na ředitele pražských divadelních organizací konají z hlediska procesu vyhlášení, podmínek pro uchazeče, ustanovení výběrových komisí a překládání koncepcí jako součástí přihlášek uchazečů. Tyto úvodní kapitoly jsou přehledným a užitečným shrnutím a vytvořením rámce, ve kterém se téma práce pohybuje. Diplomantka přináší i několik zajímavých zahraničních příkladů, které rozšiřují kontext běžně užívané praxe v této oblasti. V kapitole 4.7 se diplomantka na závěr této úvodní pasáže pokouší přirovnat výběrová řízení na ředitele k architektonickým soutěžím, což považuji za „výstřel do tmy“. Tato analogie značně kulhá a hledání společných prvků obou procesů je spíše účelové. Zařazení této podkapitoly považuji za chybné, ale v kontextu celé práce se nejedná o pochybení zásadní.

V následné kapitole 5. diplomantka rozebírá podrobněji čtyři případové studie výběrových řízení na ředitele (Městská divadla pražská – 2005, Hudební divadlo v Karlíně – 2003, Divadlo Na zábradlí – 2013 a Divadlo pod Palmovkou – 2013). Od tohoto bodu se Veronika Svobodová bohužel začala více věnovat své vlastní představě o roli, poslání a náplni divadelních institucí než skutečnému tématu této diplomové práce. V závěru shrnuje některá svá doporučení, která opírá o svůj výzkum, jako dodržování pravidelné periodicity, dodržení dostatečného předstihu, vytvoření obsahového zadání ze strany města (definování poslání divadel), vyžadování předkládání obsahových koncepcí uchazečů, volby uzavřeného, resp. otevřeného výběrového řízení dle typu instituce apod.

Diplomantka v závěru konstatuje, že její úvodní teze se nepotvrdila, protože Praha pravidla pro výběrová řízení má, ale jsou pouze velmi obecná, a minimálně v oblasti vyžadované periodicity je ani striktně nedodrží.

Po formální a jazykové stránce je magisterská diplomová práce v pořádku a vyhovuje požadovaným parametrům. Diplomantka v práci řádně cituje a označuje své zdroje. V oblasti zdrojů opřela svou práci zejména o analytické materiály, které na objednávku HMP vznikly zhruba v letech 2013-14, a pak o záznamy z jednání orgánů HMP. Poměrně výrazný prostor nechává také žurnalistickým pramenům, které by ale bylo vhodné zasadit do širšího kontextu, který pravděpodobně není a asi ani nemůže být diplomantce znám.

Práci obecně považuji za vyhovující požadavkům katedry produkce. Nepřináší sice žádná převratná zjištění, ale užitečně sumarizuje informace z řady zdrojů.

Otázka(y) k obhajobě:

1. Které z výběrových řízení, která v Praze v posledních 20 letech proběhla, považujete za nejlépe připravené a zrealizované?
2. Pokuste se definovat základní nepodkročitelné parametry, které by Praha měla vetknout do svých pravidel pro výběrová řízení.

Magisterskou diplomovou práci k obhajobě **doporučuji**.

Datum: 16. 6. 2021

Podpis:

