

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vedoucí diplomové práce:

prof. JUDr. Jiří Srstka

Diplomant:

BcA. David Nushart

Název diplomové práce:

PRÁVA A POVINNOSTI DIVÁKŮ

Text posudku:

Diplomant si zvolil téma své práce po zralém uvážení i s vědomím rizika, které sebou toto téma přináší. Riziko především spočívá (spočívalo) v tom, že problematika práv a povinností divadelních diváků je mnohohrstevnatá i heterogenní a to nejen z hlediska věcného obsahu, ale i z hlediska právního. Další riziko spočívá ve faktu, že diplomant musel v práci prokázat dosti velkou schopnost představivosti, jelikož v jeho práci jde často „pouze“ o hypotetické příklady z praxe, tedy o události, které se buď nikdy nestaly, nebo nebyly diplomantem v nejrůznějších faktických zjištěních zaznamenány. To ovšem neznamená, že by se nemohly přihodit a divadlo by na ně mělo být připraveno.

V práci tedy jde o širokou škálu nejrizikovějších situací týkajících se především případů, kdy divadlo divákovi uškodí. Jde pochopitelně také o to, jak tyto většinou nemilé události právně posuzovat i posléze řešit.

A v tom je právě háček, protože najít, jaký právní předpis použít, ale hlavně jak ho vyložit, je těžká věc. To je možné demonstrovat třeba na zákonu o ochraně spotřebitele, kde jde o to, zdali se tento zákon na vztah diváka k divadlu či opačně vůbec použije nebo ne.

Diplomant ve své práci popustil i uzdu právní fantazii, což je velice důležité a chvályhodné, jelikož právo jako empirická disciplína nutně potřebuje zamyšlení o aktuálních možných řešeních, jež mají často povahu de legende ferenda, tedy úvah o právu budoucím. Diplomant tak velice fundovaně třeba uvažuje o tom, zdali náhodou vstupenka na divadelní představení může mít kromě své hmotné existence v podobě kusu papíru i jiný nehmotný obsah, tedy zdali nemůže být třeba považována za cenný papír.

Diplomant s vedoucím práce velice často konzultoval, pracoval v předstihu a plynule. Kromě našich společných konzultací navštívil i jiné povolané osoby v rámci starého přísloví „více hlav víc ví“. Diplomant postupoval logicky tak, jak to má být a to od počátečních konzultací, při kterých hledal základní vymezení práce, přes osnovu práce až ke psaní jednotlivých kapitol, ke kterým se průběžně vracel a doplňoval je. Je vhodné, že u některých případů z praxe ať tušených či skutečných, diplomant použil jemně komických prvků, což práci přidalo na čtivosti. Čtivosti posloužila i analýza několika případů z praxe, včetně konkrétního soudního rozhodnutí.

Dlužno podotknout, že k tématu práce neexistuje skoro žádná odborná literatura.

Diplomantovi tak při psaní práce posloužily především texty zákonů a hlavně jejich komentářů. Ty doplnil názory odborníků na danou problematiku, jak uvedeno shora. Je škoda, že na katedře produkce nevzniká více takových prací, i když počet podobných témat je jistě objektivně omezen. Domnívám se také, že diplomová práce

pana Nusharta by posloužila mnohým ředitelům divadel jako vhodná příručka pro řešení komplikovaných vztahů mezi diváky a divadlem, byť tak na první pohled nevypadají.

Magisterskou diplomovou práci k obhajobě **doporučuji**

Návrh klasifikace: A

Datum: 11. 6. 2021

Podpis: prof. JUDr. Jiří Srstka