

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Oponent:

Doubravka Svobodová

Diplomant:

Jakub Philipp

Název oponované práce:

Doplňková činnost v divadlech

Text posudku:

Jako oponentka bakalářské práce jsem postavena do nelehké situace. Snaha o nestranné hodnocení výsledné podoby práce poté, co jsem celý rok jako pedagog Bakalářského semináře sledovala vývoj jejího vzniku, vyvolává schizofrenní pocity.

Práce je poměrně obsáhlá (de facto 55 stran textu práce – při odečtení citací¹ 44 stran).

Rozdělena je do dvou základních kapitol, z nichž první podrobně zkoumá vymezení a legislativní úpravu u jednotlivých právních forem neziskových organizací. Okrajově se dotýká i problematiky z hlediska daňových zákonů s odkazem na diplomové práce Marie Kolářové z let 2013 a 2015., které tuto oblast zpracovávají velmi podrobně.

Druhá část mapuje praktický provoz doplňkové činnosti ve vybraných divadlech. Nutno podotknout, že v nelehkých podmínkách pandemické situace byl tento výzkum odkázán na písemné materiály, které bylo možné dohledat či které byla divadla ochotna poskytnout, a na rozhovory či korespondenci s odpovědnými pracovníky jednotlivých subjektů. Jakoukoliv komparaci s konkrétní praxí nebylo možno provádět.

Třetí kapitola přehledně shrnuje zkoumanou problematiku.

V roce 2007 (tedy před 14 lety) byla na katedře produkce DAMU obhájena Markétou Jankovou magisterská práce na stejné téma. J. Philipp práci zná, uvádí ji v seznamu literatury.

Práce M. Jankové má podobnou strukturu jako text předkládaný diplomantem (legislativní problematika jednotlivých právních norem, daně, případové studie vybraných divadel).

Dokonce se shodují i dvě ze zkoumaných divadel (Divadlo Archa, Národní divadlo²)

Překvapuje mne proto, že v práci nereflexuje případné změny či odlišný pohled na problematiku jak ze strany divadel, tak ze strany přístupu autora s ohledem na změny v zákonech či rozvoj činnosti zkoumaného subjektu..

Naopak, velmi kladně hodnotím část, která se věnuje dosud neprozkoumané možnosti založení a provozování obchodního závodu, jak ji definuje NOZ.

Na straně 41 si diplomant odporuje ve dvou po sobě následujících odstavcích:

„V roce 2002 byl z doplňkové činnosti (Národního divadla – pozn. DS) vyjmut provoz parkoviště...“ V následujícím odstavci jsou však vyjmenovávány druhy doplňkové činnosti

¹ A nutno podotknout, že veškeré citace jsou opodstatněné a v textu označeny.

² V případě Národního divadla to je pochopitelné. V ČR neexistuje jiné divadlo – příspěvková organizace zřizovaná státem.

provozované ND a na prvním místě je uvedeno Provozování parkovacích prostor pro veřejnost. Snad nám tento protiklad diplomant vysvětlí při obhajobě.

V případových studiích se diplomant celkem podrobně věnuje struktuře vykazovaných nákladů vynaložených na doplňkovou činnost. Struktuře výnosů však nikoliv. Bylo by velmi zajímavé, která z doplňkových činností je obecně v praxi divadel nejvýnosnější a která naopak vykazuje minimální zisk či dokonce ztrátu. V případě Národního divadla a Divadla Minor jsou tyto údaje snadno dohledatelné v jejich výročních zprávách.

Práce je logicky strukturována a vykazuje vskutku minimum chyb.

Otázka(y) k obhajobě:

1. Vysvětlíte, prosím, následující tvrzení na str. 38 „Většinu dotací divadlo získává na konkrétní projekty a ty následně nemají kladný hospodářský výsledek. Pokud se tak,³ stane divadlo nevyčerpatelnou část dotace vrátí.“ Proč tedy v předchozím textu tvrdíte, že Divadlo Alfa rozdělilo celkový zlepšený hospodářský výsledek mezi fond odměn a rezervní fond?
2. Na straně 34 se okrajově dotýkáte problematiky tzv. zadaných představení, před nástupem pandemie velmi rozšířenou praxí renomovaných divadel – neziskových organizací. Většina divadel tato představení zařazuje do hlavní činnosti. Je tato praxe podle Vás v pořádku?
3. Na straně 35 popisujete praxi účtování nákladů na doplňkovou činnost Činoherního klubu. Vzhledem k „nepatrnému rozsahu“ v rámci běžného provozu divadla, toto nevykazuje v analytice doplňkové činnosti žádné náklady na mzdy. Dotyčný odstavec zakončujete slovy: „tento postup je v souladu se stávající legislativou“. Můžete přesněji vysvětlit, o které zákony (vyhlášky atd.) toto tvrzení opíráte?

Bakalářskou diplomovou práci k obhajobě **/doporučuji - nedoporučuji/**

Datum: 10.6.2021

Podpis:

³ Umístění interpunkčního znaménka zachováno dle originálu.