

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Oponent:

doc. Mgr. Bohumil Nekolný

Diplomant:

Bc. Martin Šulc

Název oponované práce:

Financování současné české autorské hudby

Text posudku:

Diplomant si zvolil téma z prostředí, se kterým je důvěrně obeznámen. Stanovil si jasný cíl své práce a naformuloval rovněž přesvědčivou hypotézu problematiky financování českého hudebního světa. Pro strukturaci práce naformuloval i čtyři základní otázky. V úvodu k metodologii mne zarazil opakující se termín „*literární rešerše*“, upřednostnil bych pojem „*rešerše literatury*“. Autor občas volí poněkud krkolomnou stylistiku viz str.17: „*Česká republika není stran exportu kultury signifikantně úspěšná. Nebývalo to ale standardem.*“ Ostatně celá citovaná strana je argumentačně nepřesvědčivá, když autor komparuje např. nesrovnatelné fenomény viz „*Divadla uvádí dramata světového formátu, ale v zahraničí je především oslavovaná česká řemeslnost nereflektující místní autorské počiny*“. Pominu-li stylistiku, tak autor přece jen v zápětí dospívá k závažným zjištěním. Dokumentuje jakým olbřímím, a přitom systémovým, problémem v ČR je neexistence statutu umělce jako povolání. K tomu bych pouze dodal rovněž neexistenci statutu veřejné prospěšnosti, se kterým počítá *Občanský zákoník* už od roku 2014. Mohl by napomoci k řešení problémů, které diplomat přesně mapuje a diagnostikuje. Upozorňuje rovněž na podstatný nedostatek našeho základního uměleckého školství, které je orientované interpretačně a zcela pomíjí složku kreativní, autorskou, skladatelskou, kompoziční. Ve výčtu potencionálních finančních zdrojů hudebního sektoru překvapivě schází *Nadace hudebního fondu*. Jako oponent mám problémy s jeho hodnocením veřejného divadelního sektoru a se stvrzením, že 26% soběstačnost je malá. Při srovnání s divadly německé jazykové oblasti je však až dvojnásobně vyšší. A hodnotit mohu pouze na základě komparace obdobného. Závěrem oponentury chci zdůraznit, že diplomant naplnil cíle a hypotézy své práce a základní téma „*problém financování hudby v ČR*“ analyzoval značně přesvědčivě. Studie naplnila standardy diplomové práce.

Otázky k obhajobě:

Doplňující otázky:

Jak by diplomant definoval jím používaný pojem „*divadelní průmysl*“?
Nepřemýšlel jste mimo záměru na vybudování *Státního fondu hudby* o transformaci stávajícího *Státního fondu kultury* jako zastřešující a fungující agentury?

Magisterskou diplomovou práci k obhajobě **doporučuji**

Datum: 1. června 2021

Podpis: doc. Mgr. Bohumil Nekolný