

Katedra zvukové tvorby

Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské

Autor/ka práce: Yury Karaka

Název práce: Nezávislá hudební tvorba ve filmu

Posudek vedoucího práce

Autor posudku (jméno, příjmení, pracoviště): prof. Mgr. Jakub Kudláč, Ph. D., kzt

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....C.....

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....D.....

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....E.....

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce...B.....

Jazyková a stylistická úroveň práce.....D.....

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě)B.....

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úpravaB.....

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....C.....

Celkové hodnocení diplomové práce (A-F)C.....*(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)***Doporučení:***Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namísto položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.*

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Yury Karaka předkládá bakalářskou práci *Nezávislá hudební tvorba ve filmu*. Téma práce, tj. vliv postupů nezávislé hudební produkce na filmový zvuk, se mi zdá zvolené vhodně a určitě představuje potenciálně přínosnou oblast. Na straně jedné zde totiž lze formulovat bouřlivý vývoj mezi nezávislou produkcí a mainstreamem. V posledních dekádách pozorujeme, že se stále zrychluje přesun původně nezávislých postupů do mainstreamové produkce, (a to až do té míry, že processing již nelze považovat za prvek identity nezávislé hudební produkce). A na straně druhé, takovýto vývoj v hudbě má pochopitelně odezvy i v produkci filmového hudby a zvuku.

Práce má však bohužel i své mouchy. Yury se snaží systematicky projít všemožné charakteristiky nezávislé produkce, od technologických postupů po produkční a distribuční mody. Žel text tyto zvládá pouze pojmenovávat a nikoli usazovat do kontextu či analyzovat. Mnohdy pak může mít čtenář pocit, že spíše, než bakalářskou práci, čte povšechné heslo internetové encyklopedie. Práci chybí schopnost unifikovat zajímavé fragmenty do stejně zajímavých vyšších celků, vytvářet širší obraz ležící za oblastí jednotlivostí.

Jakožto vedoucí Yuriho práce však musím říct, že pracoval a konzultoval pečlivě a v nemalé míře. Fakt, že snaha a vynaložená energie úplně neodpovídá výsledku lze snad připsat tomu, že teoretický typ reflexe není právě Yuriho nejpřirozenější doménou a taky tomu, že jsem jako vedoucí nejspíš nenašel správný klíč k této bakalářské práci.

S ohledem na vše uvedené, tj. jak nedostatky tak i pozitiva, práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou C.

Datum: 19.6.2021

Podpis: 