

Katedra zvukové tvorby

Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské / magisterské

Autor/ka práce: BcA. Miroslav Chaloupka

Název práce: TECHNOLOGICKÉ INOVACE A JEJICH DOPAD NA PODOBU ZVUKOVÉ STOPY FILMU

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště):

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce: A

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu: C

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu: B

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce: B

Jazyková a stylistická úroveň práce: C

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejeté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě): A

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava: B

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru: B

Celkové hodnocení diplomové práce (A-F): B

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokával schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nespĺňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístě položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Posudek vedoucího závěrečné teoretické práce s názvem:

TECHNOLOGICKÉ INOVACE A JEJICH DOPAD NA PODOBU ZVUKOVÉ STOPY FILMU

studenta BcA. Miroslava Chaloupky.

Předkládaná práce se snaží mapovat technologické zlomy, které měly vliv na tvůrčí postupy především ve zvukové tvorbě. Inovace jsou řazeny chronologicky od éry němého filmu až po současnost, kterou zakončuje vektorovým systémem Dolby Atmos. U každého vynálezu zkoumá, jakým způsobem mohl ovlivnit zažité postupy, jak posouvá hranice možností dané doby a jaký výsledný efekt mohl přinést koncovému divákovi.

V kapitole 2, která předchází historickému vývoji, se student krátce věnuje filozofickému pohledu různých teoretiků a snaží se najít klíč k tomu, co je hnací silou pokroku. Kapitulu uzavírá názorem Barryho Salta a Johna Beltona, tedy že vliv technologie na filmovou formu je mnohem menší, než se obecně myslí.

Ve svém zkoumání se opírá o množství odborné literatury a internetových zdrojů, snaží se hledat důkazy i přímo ve filmové tvorbě a přikládá ukázky z filmů, obrátil se i na několik zvukových mistrů a vedl s nimi rozhovory na téma inovací. Jejich postřehy pak obrábí ve svém textu a propojuje je s odbornou literaturou. Diplomová práce má spíše kompilační charakter – veškeré informace jsou již dostupné, avšak díky nadhledu zvukového tvůrce a uskutečněných rozhovorů se do textu dostává i přidaná hodnota.

Co se týče textu samotného, je student Miroslav Chaloupka příkladem toho, že výstupem katedry zvukové tvorby jsou absolventi různého zaměření. V případě Miroslava je to, doufám, právě ta řemeslná odbornost, neboť ačkoliv je text psán jazykem odborným, někdy se dokáže zamotat ve vlastních formulacích a myšlenka má pak ke čtenáři složitější cestu.

Chaloupkova práce může sloužit jako historicko-technologický přehled (a to nejen technologií samotných, ale i nových postupů) ve vztahu ke zvukové tvorbě nejen pro studenty FAMU, ale určitě si může najít i cestu ke čtenářům mimo filmové školy.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm B.

V Jeseníku, 12.9.2021

Petr Neubauer

