

Katedra zvukové tvorby

Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské ☐ / magisterské ☐

Autor/ka práce: Viera Marinová

Název práce: Hudobné a zvukové spracovanie seriálu Stranger Things

Posudek vedoucí/ho práce ☐Posudek oponenta/ky ☒

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Mgr. Pavel Rejholec, KZT

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....B

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....C

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....C

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce.....B

Jazyková a stylistická úroveň práce.....C

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě)B.....

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úpravaC

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....B

Celkové hodnocení diplomové práce (A-F)B

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístež položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Teoretická závěrečná studentky Viery Marinové si za cíl stanovila provedení komplexní analýzy zvukové složky kultovního seriálu Stranger Things. Studentka vycházela především z vlastního pozorování na jehož základě vytvořila kategorizaci, popis a provedla zhodnocení použitých dramaturgických a technických prostředků. Velmi podrobně se věnuje jak hudební složce a její dramaturgii, tak celkové Sound Designové koncepci a závěrečnému mixu. Celou řadu informací pak čerpala také z publikovaných rozhovorů s tvůrci seriálu.

Zvolený jazyk a forma jsou dobře srozumitelné i neodborné veřejnosti, což považuji jak za klad, tak za určité negativum práce. Kladem je bezesporu přístupnost práce a jak diplomantka uvádí, práci cílila pro studenty filmu a začínající filmaře. Pro tyto účely se bezesporu zvolený jazyk a forma hodí. Jako velkou přednost práce vyzdvihuji její strukturu a systematičnost analýzy jednotlivých složek zvukové stopy.

Oproti tomu by oponent uvítal alespoň jednu pasáž, která by byla odbornější z hlediska zvukové tvorby. Zejména co se týče technologií, mixáže, použití surroundových formátů a podobně.

Otázky:

Víte na jakém systému a do jakého formátu probíhala mixáž?

Jak by postupovala diplomantka sama při požadavku na získání "retro analogového zvuku"?

Do jisté míry se nabízí určitá analogie s dalším projektem, který šel ještě dále do minulosti a to filmem Mank. Dokázala byste je porovnat z hlediska přístupu k vytvoření pocitu použití dobových technologií?

Pozitivní dojem ale převažuje, práce splňuje požadavky kladené na závěrečnou teoretickou práci, navrhuji k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm B.

Datum: 24.9.2027

Podpis: 