

## **POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **Vedoucí diplomové práce:**

Prof. JUDr. Jiří Srstka

### **Diplomant:**

BcA. Martina Náhlíková

### **Název diplomové práce:**

#### **Dědění z hlediska autorského práva**

#### **Text posudku:**

Diplomantka se ujala tématu, které není vskutku jednoduché a které balancuje mezi právem a nejen divadelní produkcí. Dědění majetkových práv autorských má mnoho úskalí, která se příliš nesrovnávají s „běžným“ děděním movitého či nemovitého majetku. Jen na okraj stačí uvést právní fakt, že majetková práva autorská se pro účely dědického řízení neoceňují, což je na první pohled typický „oxymóron“, jelikož dědické řízení je založeno právě především na rozdělení hodnoty majetku mezi dědice. Tento základní rozpor a rozpory další je proto nezbytné nejrůznějšími způsoby překlenout, to i výkladově. Nutno zdůraznit, že dědické řízení v oblasti autorských práv má svou nikoli zanedbatelnou důležitost, jelikož osoby, které zdědí majetková práva autorská, je poté budou spravovat a dávat svolení k užití děl zůstavitele. Pokud se dědické řízení „zadrhne“, jak uvádí diplomantka v analýze několika případů z praxe, dochází v důsledku prodlení s vyřizováním dědictví k neřešitelné situaci, kdy neexistuje osoba, která by měla legitimaci k udělování svolení s užitím děl zůstavitele, snad vyjma okleštěných pravomocí správce pozůstalosti, pokud je vůbec povolán. Důsledkem je to, že dílo, které nemá dědice, nemůže být užíváno, respektive zpřístupněno veřejnosti, ať to zní sebedivněji.

Diplomová práce, předložená k obhajobě, je jednou z nejlepších, se kterými jsem se za svého dlouhého působení na katedře produkce DAMU setkal. Diplomantka se mnou pochopitelně práci velice pravidelně konzultovala. Nekonzultovala uvedenou problematiku však jen se mnou, ale i s dalšími osobami, které měly k dané problematice co říci. Diplomantka tak kupříkladu „vytěžila“ notářku, která se děděním autorských práv majetkových zabývá a dohledala nejrůznější písemnosti včetně rozsudků, jež se vážou ke konkrétním příkladům, uvedenými v práci.

Diplomantka také využila všech dostupných zdrojů k dané problematice, hojně cituje a čerpá z odborné literatury uvedené v příloze.

Závěr práce nepojala diplomantka formálně, ale odvážně učinila návrhy „de lege ferenda“, které by mohly, pokud by byly přijaty do příslušných zákonů, alespoň trochu ulehčit tuto náročnou problematiku v praxi.

Formální stránka práce je zcela v pořádku a prošla navíc bez závad i plagiátorským testem.

Magisterskou diplomovou práci k obhajobě vřele **doporučuji**

#### **Návrh klasifikace: A**

Datum: 4. 8. 2020

Podpis: prof. JUDr. Jiří Srstka, v.r.