

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vedoucí diplomové práce:

MgA. Martin Hudeček

Diplomant:

Andrea Michel

Název diplomové práce:

POTENCIÁL SPRÁVNÍ RADY V KULTUŘE

Text posudku:

Téma správní rady považuje diplomantka i já jako vedoucí práce za důležité pro celý sektor. Práce je velmi dobře strukturovaná a čtenář si díky přehlednému obsahu může zvolit přímo tu oblast, která jej zajímá. Jednotlivé části na sebe přitom logicky navazují.

Studentka v úvodu práce srozumitelně formulovala svou tezi, se kterou si dané téma zvolila a následně přehledně charakterizuje neziskový sektor v USA a v České republice. Zde přitom dokázala argumentovat důvod, proč si pro porovnání zvolila právě USA a proč definuje formu neziskových organizací, která je na území USA běžná. Při určení způsobu jejich financování se opírá o prověřené zdroje. Při charakteristice prostřední v ČR se dokázala jednotlivé formy organizací definovat stručně a srozumitelně, přitom vždy s důrazem na funkci správní rady. Čtenář tak získává přehledný souhrn zodpovědnosti a funkce správní rady dle jednotlivých forem organizace. V kapitole 1.3 se přitom zabývá velmi důležitou oblastí zodpovědnosti člena správní rady. Studentka dokázala poukázat na rozdíly, které plynou ze způsobu získání dané funkce, tedy volbou či jmenováním. Definice jsou přitom opřeny o dostatečné množství externích zdrojů.

V další části se studentka zabývá funkční správní rady v organizaci. Porovnání funkce správní rady, která je typická pro USA a Českou republiku považují za vhodně zvolené a umožňující poukázat na možné rozdíly. Srozumitelně formulované povinnosti členů správní rady v USA mohou, jak tato práce dokládá, být inspirací pro správní rady a jejich členy v našem prostředí. Porovnání role správní rady v USA a České republice ukazuje, že rozdíly jsou, resp. mohou být menší, než bychom očekávali.

V další části práce diplomantka shromáždila dostupné průzkumy, které umožňují porovnat teorii s praxí. Tyto průzkumy dávají nahlédnout na téma spolupráce mezi správní radou a managementem organizací. Získáváme díky tomu ucelený obrázek o fungování a užitku správních rad v prostředí USA a současně informaci o klíčových oblastech, na kterých je dobré se při vlastním zkoumání zaměřit. Celkově tuto část hodnotím velmi pozitivně. Díky této práci získávají manažeři kulturních organizací první ucelený materiál, který nepracuje pouze s teoretickým pojetím tématu správní rady. Průzkumy jsou zaměřeny na hodnocení užitku správní rady z pohledu managementu. Diplomantka přitom dokázala získat více na sobě nezávislých průzkumů a díky tomu získáváme velmi plastický obrázek. To, že jsou některé průzkumy staršího data nepovažuji za problematické. Výsledný žebříček oblastí, které považují ředitelé organizací za klíčové při hodnocení užitku a formulacích svých očekávání je následně možné porovnat s výsledky vlastního průzkumu.



Ve třetí části práce se tedy diplomantka zaměřuje na zodpovězení otázky, jaký je reálný stav spolupráce manažerů kulturních organizací a jejich správních rad v České republice. Samotný průzkum přitom probíhal v době, kdy díky COVID-19 nebyly možné osobní schůzky.

Výsledky dotazníkového šetření jsou zpracovány velmi důkladně a diplomantka také zvolila vhodné grafické zpracování. Závěrem diplomantka konstatuje, že si téma vyžaduje dalšího zkoumání a k tomuto závěru se připojují i já.

Diplomantka odvedla dle mého názoru skvělou práci se zdroji, doplněnou velmi důkladným dotazníkovým šetřením a své výsledky dokázala porovnat s výsledky obdobného šetření, provedeného v USA. Celé téma přitom v první části práci velmi dobře zasadila do kontextu. Spolupráce přitom byla příkladná, kdy studentka projevovala zájem o konzultace, a přitom si držela vlastní iniciativu.

Magisterskou diplomovou práci k obhajobě /**doporučuji - nedoporučuji**/

Návrh klasifikace /A,B,C,D,E,F/: A

Datum: ...28.8.2020.....

Podpis: 