

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Oponent:

Ing. Tamara Čuříková

Diplomant:

BcA. Jan Búrik

Název oponované práce:

Kolektivní smlouvy v divadelní praxi

Text posudku:

Jako cíl své diplomové práce si student vytkl zpracovat ucelený pohled na kolektivní smlouvy, jejich specifika a jejich uzavírání v divadelním prostředí. Z pohledu takto vytknutého cíle diplomant zadané téma naplnil. Práce poskytuje ucelený přehled o příslušné legislativě v mezinárodním kontextu se zaměřením na výchozí legislativní předpisy ČR, zejména Občanský zákoník, Zákoník práce a Zákon o kolektivním vyjednávání. Jedná se o velmi slušnou kompilační práci, kde je ale vidět, že posluchači schází vlastní aplikovatelná zkušenost, chybí mu dostatečná znalost divadelního prostředí a dosud nebyl osobně účasten žádné formě sociálního dialogu, o kterém ve své práci píše. Přes uvedenou výhradu se domnívám, že práce bude velmi vítanou a využívanou pomůckou pro posluchače katedry produkce i pro jednotlivé vyučující na úrovni bakalářského studia vzhledem k tomu, že takto komplexně problematika dosud na katedře nebyla zpracována.

Svou práci diplomant kromě úvodu a závěru zpracovává ve čtyřech kapitolách. Na začátku práce se pokouší vyrovnat s pojmem sociálního dialogu a s úrovněmi, na kterých tento dialog probíhá. Uvádí, že „skrže tento dialog by mělo být dosaženo ideálního stavu – sociálního smíru, v rámci kterého by všechny strany měly být uspokojeny dosaženými dohodami a neměly by tak vznikat další nároky a požadavky.“ Bohužel v této krystalicky čisté podobě výstupů v praxi bohužel dosahováno není, vždy se jedná o nějakou podobu kompromisu, který se snaží smluvní strany vzájemně dodržovat.

Druhá kapitola hezky shrnuje příslušnou legislativu, která kolektivní jednání ovlivňuje a je vidět, že studiu příslušných zákonných norem posluchač věnoval potřebnou pozornost.

V třetí kapitole se snaží Jan Búrik popsat smluvní strany, které v rámci sociálního dialogu v divadelním prostředí působí. Stěžejní čtvrtou kapitolu své práce zaměřenou na strukturu a obsah kolektivních smluv zaměřil diplomant na nejčastější problémy, které jsou v kolektivním vyjednávání řešeny. Zabývá se pracovními právními nároky, zájezdovou činností, péčí o zaměstnance, možnostmi skončení pracovního poměru a umělecko- provozními záležitostmi.

Zejména na této části diplomové práce je vidět, že diplomat nemá pro zpracování této složité problematiky dostatečnou zkušenost.

Přes uvedenou výhradu se domnívám, že zvolené téma přináší mnoho otázek a bylo by vhodné, kdyby byl tento fenomén na katedře dále zkoumán. Domnívám se, že téma je natolik široké, že tato práce bude otevřením tohoto tématu a podnětem k zamyšlení pro další zkoumání v této složité a často opomíjené oblasti.

Pokud posluchač v abstraktu své práce slibuje, že výstupem jsou odpovědi na otázky: " Jak vzniká sociální dialog a jaké jsou jeho možné výstupy? V čem spočívají výhody kolektivních smluv oproti jiným výstupům sociálního dialogu? Jaká práva a požadavky se mohou uplatňovat v kolektivních smlouvách?" Očekávala jsem, že po prostudování příslušné legislativy a prostudováním uvedené problematiky a konzultacích v jednotlivých divadlech na tyto otázky dostanu v uvedené práci odpovědi nebo se aspoň dozvím osobní názor diplomanta. Uvědomuji si, že se jedná o problematiku nesmírně složitou, při vlastních jednáních ovlivněnou mnoha faktory, ale tento vlastní přínos a vhled, který by magisterská práce na rozdíl od práce bakalářské měla obsahovat, bohužel postrádám.

Pokud ve specializaci ekonomika, provoz a právo mají mít všechny tři směry oboru i svou obecnou nadstavbu, vyjádřenou třeba u ekonomiky a provozování divadla obecnými zákonitostmi a u práva platnou a účinnou legislativou a rezonance mezi těmito obecnými zákonitostmi a prostou praxí je u těchto oborů pravděpodobně větší než u jiných specializací. Zdá se, že v diplomové práci Jana Búrika se zcela nepodařilo rezonanci mezi obecnými zákonitostmi a výstupem v praxi úspěšně hledat a naplňovat tak deduktivní i induktivní způsob uvažování, který je v rámci specializace požadován.

Posluchač píše hezkou češtinou s minimálním počtem chyb, dobře pracuje s uváděním zdrojů, citacemi i poznámkovým aparátem, odkazuje na vhodné přílohy interní předpisy jednotlivých divadel.

Otázka(y) k obhajobě:

1) Pokud divadlo pracuje v režimu příspěvkové organizace a jeho zaměstnanci jsou odměňováni platem, požadavky kladené na jejich pracovní činnosti jsou uvedeny v katalogu prací. Jak může zaměstnavatel legislativně vyřešit u tanečníků časově omezené období dané fyzickými možnostmi každého tanečníka, po které je schopen vykonávat uměleckou profesi na vysoké umělecké úrovni.

2) Je možné a za jakých podmínek upravit vnitřním předpisem divadla požadavky pro řádný výkon práce uměleckých zaměstnanců a tyto požadavky zahrnout do pracovních smluv s uměleckými zaměstnanci?

Magisterskou diplomovou práci k obhajobě **doporučuji**

Datum:

Podpis: