

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Oponent:

MgA. Petr Prokop

Diplomant:

Marianna Cimburová

Název oponované práce:

Mezinárodní hudební festival Český Krumlov

Text posudku:

Diplomantka Marianna Cimburová si pro svou bakalářskou diplomovou práci vybrala téma, které s divadelní problematikou souvisí jenom velmi okrajově. Jedná se o zpracování analýzy Mezinárodního hudebního festivalu v Českém Krumlově, který je výrazným, a nutno dodat, že i velmi kontroverzním hráčem mezi českými festivaly zaměřujícími se na vážnou hudbu. Pokud by se jednalo o kvalitní analýzu, pak by zaměření na oblast hudby nevadilo, ba dokonce by taková práce mohla být inspirativní pro analogicky významné divadelní akce.

Diplomantce se ale bohužel kvalitní práci zpracovat nepodařilo. Diplomová práce vykazuje celou řadu nedostatků, které by se jí daly vytknout, ale omezený prostor tohoto posudku vyžaduje zaměřit se pouze na ty nejpodstatnější.

Bakalářská diplomová práce je velmi stručná (rozsah 30 stran vlastního textu s celou řadou grafů a tabulek) a v důsledku toho poskytuje pouze velmi kusé a povrchní informace.

Diplomantka při přípravě práce zřejmě nemluvila osobně s Jaromírem Boháčem, což je pro téma MHF v Českém Krumlově zcela zásadní určující osoba. Ani setkání s dalšími pracovníky pořádající agentury nejsou zahrnuta v seznamu zdrojů a pramenů, přestože k nim pravděpodobně došlo, a diplomantka z nich čerpala (viz poděkování v úvodu a osobní pracovní zkušenost diplomantky). Využité prameny a zdroje jsou do značné míry žurnalistického charakteru a takto získané informace nejsou dále podpořeny z jiných zdrojů. Pokud už je využívána odborná literatura, tak poměrně zastaralá bez následné aktualizace v kontextu vývoje oboru v posledních 10 letech (viz diplomová práce M. Boháčkové z VŠE z roku 2009 nebo analýza ekonomického dopadu festivalu z pera T. Raabové z roku 2011).

Diplomantka se dále téměř zcela vyhýbá hodnocení festivalu ze strany odborných médiích (odborná hudební periodika apod.) nebo ze strany odborníků (viz například posuzování úrovně festivalu v rámci dotačních řízení na MK ČR) a pochybnosti o umělecké úrovni dramaturgie festivalu „upouští“ do textu ve formě vlastních obecných konstatování (viz např. věta „Z dramaturgického hlediska působí festival mírně tendenčně.“ na str. 39).

V kapitole 5. Financování zcela pomíjí existenci Programu státní podpory festivalů profesionálního umění na MK ČR, jehož je Jaromír Boháč hlavním ideovým strůjcem a konstruktérem, a jenž pomáhal vylobbovat na politické reprezentaci v předchozích

několika letech. Nářky na způsob rozdělování dotací na MK pro festivaly diplomantka zřejmě přebrala z nějakého staršího zdroje (tento zdroj nicméně neuvádí).

V oblasti financování se dále nevěnuje a nevysvětluje logiku dělení financování mezi neziskovou organizaci (spolek) a obchodní s.r.o., což je v českém prostředí častý fenomén. Pouze v jediné větě konstatuje, že „Zpravidla se na spolek účtují granty od kraje, města a dary firem. Granty od MK se účtují na Auvix s.r.o.“.

V popisu festivalu vůbec nepřináší konkrétní data o vlastních výnosech, tj. o cenové politice festivalu, ale ani o počtu návštěvníků, počtu koncertů/aktivit v jednotlivých letech apod.

Diplomantka velice často dochází k závěrům, které nejsou podloženy z žádného zdroje ani z vlastního výzkumu (např. „Mezi obyvateli Krumlova na festival celkem často přijde řeč při rozebírání rozpočtu města a Jihočeského kraje.“ (str. 25) nebo „Festival zve do České republiky významné osobnosti současné klasické hudby, které by nejspíš neměly jinou příležitost do Čech zavítat a vystoupit zde.“ (str. 38) a řada dalších). S citacemi pracuje velmi volně – někdy je uvádí a někdy evidentně cituje nějaký zdroj a citace označena není (např. na str. 30, kde píše „Jaromír Boháč v rozhovoru pro ČIANEWS uvedl...“ bez označení zdroje a v řadě dalších případů). Dále není zřejmé, co zobrazuje koláčový graf na str. 22 nahoře. Zdá se, že nesouvisí s popisky nad ním ani pod ním.

Diplomová práce je po jazykové stránce často neobratná. Ve výsledném hodnocení je bohužel zřejmé, že práce vznikala na poslední chvíli (sama diplomantka se odkopává v úvodním poděkování, kde děkuje vedoucímu práce za pohotovou reakci na její „jednání na poslední chvíli“) a jen s kusými a neúplnými informacemi. Z výše zmíněných důvodů se z mého pohledu výsledná práce významně blíží k hranici neakceptovatelnosti k obhajobě, nicméně vzhledem k mimořádné situaci v posledních měsících práci k obhajobě doporučuji.

Otázka(y) k obhajobě:

1. Co zobrazuje graf na straně 22 nahoře?
2. Vysvětlíte blíže dělení financování festivalu mezi spolek a s.r.o.
3. Uvedte základní výkonová data o ročníku 2019 (počty koncertů/akcí, diváků, ceny vstupenek apod.)

Bakalářskou diplomovou práci k obhajobě **doporučuji**.

Datum: 29. 8. 2020

Podpis: