

AKADEMIE MÚZICKÝCH UMĚNÍ V PRAZE

DIVADELNÍ FAKULTA

KATEDRA PRODUKCE

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vedoucí diplomové práce:

RNDr. Jan VESELÝ

Diplomant:

Damián-Ondřej Šulista

Název diplomové práce:

Projekční technologie v českých divadlech se zaměřením na pražské příspěvkové organizace

Text posudku:

Diplomant Damián-Ondřej Šulista předložil práci s obvyklou strukturou. Její téma se nachází v krajní poloze témat, která lze v rámci studia produkce zpracovávat. Práce tak zasahuje jak do oboru produkce, tak do oboru jevištních divadelních technologií. Interdisciplinární propojení považuji za jeden z kladných bodů práce.

V první části popisuje diplomant historická východiska audiovizuální techniky v divadle, v druhé části zařazuje projekční technologie do kontextu provozu současného divadla a popisuje celý projekční řetězec. V třetí části pak předkládá teoretická východiska managementu divadla ve vztahu k jevištním technologiím a umělecko-technickému personálu a zmiňuje také způsob financování projekčních technologií. Čtvrtá část je věnována samotné výzkumné práci. Vymezuje v ní cíle práce a popisuje provedený výzkum, který v poslední páté části vyhodnocuje.

První dvě kapitoly, které se zabývají historií a technologií projekčních technologií a multimediálního divadla, zabíhají do větších detailů, než by práce, která má zpracovávat především otázky produkční-managementové nikoli technologické, obsahovat musela. Samotný popis projekčního řetězce i obvyklých způsobů jeho používání v divadlech sice odpovídá realitě, ale nemá pro vyhodnocení provedeného průzkumu práce žádný zásadní význam. Třetí část se sice snaží popsat i teoretické základy v oblasti managementu, ale přesto není zcela zřejmé, zda právě tato teorie je použitelná pro interpretaci výsledku. Výzkumné otázky čtvrté kapitoly jsou kladeny vhodně a použitá metoda kvalitativního průzkumu je zvolena správně. Také přehodnocení způsobu sběru dat za pomoci rozhovoru oproti původnímu sběru pomocí elektronického dotazníku, které bylo použité v první odevzdané verzi, považuji za krok

správným směrem a na kvalitu práce mělo pozitivní vliv. Omezení zkoumaného vzorku pouze na příspěvkové organizace hl.m.Prahy je v práci přiměřeně zdůvodněno. Přesto tímto omezením nelze výsledky pokládat za zobecnitelné. Ty tak mohou posloužit jen jako námět pro práce většího rozsahu, nebo jako inspirace pro praxi coby argumenty na investiční požadavky divadel vůči svým zřizovatelům. Za nedostatky práce považuji nedodržování jednotné terminologie v rámci celého textu práce (zřejmě způsobené kompilací různých zdrojů), místy komplikovanou stylistiku a také neoznačování citovaných textů, které je sice po formální stránce citováno správně, přesto není zřejmé, kde se jedná o vlastní text a kde začíná citace.

Jako vedoucí diplomové práce musím uvést, že konzultace probíhaly především před prvním odevzdáním práce sporadicky a se značným odstupem od konzultace předešlé. Po předchozím nedoporučení k obhajobě diplomant zvýšil svoji aktivitu a konzultace se již konaly pravidelně a na obsah práce měly pozitivní vliv.

Bakalářskou diplomovou práci k obhajobě **Doporučuji.**

Návrh klasifikace: D

Datum: 31. 1. 2020

Podpis:

