

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Oponent:

MgA. David Kašpar

Diplomant:

BcA. Martina Watzková, DiS.

Název oponované práce:

Platformy pro spolupráci v živém umění

Spolupráce pohledem modelu penta helix

Text posudku:

Proč spolupracovat? To je otázka, která se vine úvodem, tělem i závěrem diplomové práce Martiny Watzkové. Spolupracovat může opravdu kdekdo s kdekým, lokálně i mezinárodně, v rámci sektoru i mezi sektory, sdílet může jeden s jedním nebo mezi skupinami. Téma je to vskutku těžko uchopitelné a diplomantka to potvrzuje již v první části práce - nastiňuje možné formy spolupráce, vedle uměleckých kolektivů pokládá klastery, sítě asociace. Je to opravdu odvážný vstup do dané problematiky.

V další kapitole dává diplomantka naději na ukotvení tématu tím, že nahlíží na zvolenou problematiku z pohledu managementu a nabízí dívat se na spolupráci skrze model zvaný penta helix, který vyzdvihuje interakci akademického, podnikového, vládního, občanského a enviromentálního sektoru, díky které dochází k podpoře inovační spolupráce.

To je bezesporu platné tvrzení, ale jako takové má jeden nutný předpoklad: taková spolupráce mezisektorových subjektů, musí být prospěšná všem účastněným. Tedy motivací k účasti na takové spolupráci musí být vždy vlastní prospěch. Ať už měřený skrze hloubku akademického výzkumu či růstem profitu.

A v tomto okamžiku u mne práce Martiny Watzkové naráží na nezdolný útes pochybnosti. Přiznám se, že ani po důkladném přečtení nejsem sto posoudit, zda je relevantní aplikovat metodu penta helix na hodnocení sítí v kultuře nebo není. Nelze přeci konstatovat nedostatek mezisektorové spolupráce u asociace, jejímž cílem rozvoj takové spolupráce vůbec není. Neumím si představit, jak by mohlo být pro jakoukoli univerzitu přínosné spolupracovat např. s Brněnskou asociací klubové hudby.

Zcela rozumím záměru diplomantky a oceňuji odvahu, se kterou se do díla pustila, ale nemohu se zbavit pocitu určité nedostatečnosti.

Také spolupráce či síťování s veřejným či akademickým sektorem, které diplomantka dává na obdiv v souvislosti se zahraničními platformami Berlin music Commission a Promus jsou podle mého

spíše aktivním dialogem mezi aktéry než hloubkovou spoluprací partnerů s inovativním potenciálem.

Pro ověření hypotézy, že v České republice neexistuje jednotná mezisektorová platforma pro spolupráci v živém umění, průzkum posloužil, ale byl relevantní?

Závěrem však musím konstatovat, že Martina Watzková z obsahového hlediska zadané téma naplnila a přitom se nedopustila závažných formálních nedostatků.

Otázka(y) k obhajobě:

Zkuste prosím popsat, jak by měla postupovat Brněnská asociace klubové hudby, aby podpořila mezisektorovou spolupráci a jaké přínosy pro jednotlivé sektory by taková spolupráce měla, Prosím, co nejkonkrétněji.

Magisterskou diplomovou práci k obhajobě **doporučuji**.

Datum:

Podpis: