

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Oponent:**

Prof. PhDr. Jan Jirák, Ph.D.

**Diplomant:**

Martina Náhlíková

**Název oponované práce:**

Tištěná divadelní periodika

**Text posudku:**

Předložená bakalářská práce nabízí velmi podrobný a pečlivě zpracovaný přehled periodik, která aktuálně vycházejí v ČR a tematicky se váží k divadlu, divadelní tvorbě a dramatické výchově a věcem souvisejícím.

Práce postupně rozebírá funkční a tematické zaměření jednotlivých periodik, jejich potenciální cílovou skupinu, formy distribuce, aktivity v prostředí internetu i ekonomické fungování a dotační zázemí. Čtenář tak získá vskutku plastickou představu o povaze a postavení tohoto segmentu odborného/profesionálního/zájmového tisku v českém prostředí (a vzhledem k tomu, že jedno zpracovávané periodikum vychází v angličtině, nejen českém). Vzhledem k tomu, že periodika tematicky vztažená k divadlu mají v českém prostředí dlouhou tradici, je předložená práce významným příspěvkem k poznání této oblasti komunikace a lze jen doporučit, aby škola toto téma vypisovala pravidelně v několikaletém intervalu, aby získala řadu vzájemně porovnatelných reportů o této oblasti periodik.

Přes nesporný přínos práce nelze přehlédnout i některé problematické aspekty předloženého textu.

Asi nejvíce rozpaků vyvolává volba sledovaných periodik, která – řečeno s autorkou – „nabízejí rozmanité pohledy na naše divadelnictví“ (s. 11). Autorka považuje shromážděných dvanáct titulů za „všechna divadelní periodika“ (s. 11), což lze v zásadě přijmout (byť *Czech Theatre Magazine* vychází jednou ročně), ale přehlíží, že tato sbírka sahá od popularizačně osvětových titulů typu *Divadelní noviny*, *RozRazil* či *Svět a divadlo* přes profesně orientovaná periodika typu *Loutkař* či *Taneční zóna* po vysloveně akademickou *Divadelní revue* či *Theatralia*. Vzniká tak pestrá škála velmi odlišných „diskurzů divadelnictví“, jejichž srovnání by mělo víc smysl v rovině obsahové (přístupy k divadlu, témata atd.) než v rovině vydavatelsky organizační (například ekonomické).

Do jisté míry problematická je ale i autorčina představa, že svou prací dokázala pokrýt veškerá divadelní periodika. Její pozornosti unikly na první pohled nenápadné, ale dopadem významné tituly, které vycházejí v poněkud nestandardní periodicitě, ale přitom jsou významným a vlivným pohledem na „naše divadelnictví“. Mám na mysli zpravodaje vycházející během významných divadelních festivalů (za všechny připomeňme Zpravodaj Jiráskova Hronova – vychází pouze v době konání festivalu, ale vychází pravidelně a zcela nepochybně mapuje a komentuje významnou oblast „našeho divadelnictví“).

Přes tyto (nijak zásadní) připomínky soudím, že autorka předložila zajímavou, dobře zpracovanou práci, která po stránce obsahové i formální (nepochybně prošla technickou a jazykovou korekturou, byť drobné technické nedostatky v ní zůstaly, např. nejednotný font písma v poznámkách) bezpochyby splňuje nároky kladené na bakalářské práce. Práci rád a bez váhání doporučuji k obhajobě a autorce děkuji za zajímavé a inspirativní čtení.

**Otázka(y) k obhajobě:**

Jak vychází česká produkce divadelních periodik ze srovnání s jinými zeměmi, například Polskem?

Bakalářskou diplomovou práci k obhajobě **doporučuji - nedoporučuji**

Datum: 10. května 2018

Podpis: 