

## **POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Oponent:** Doc. Dr. Kari Senius, Ph.D.

**Diplomant:** Daniel Brátka

**Název oponované práce:** Komparace fungování finského a švédského divadelního systému s českým prostředím

### **Text posudku:**

1. Tato diplomová práce je asi vůbec **prvním pokusem** porovnat systém finského a švédského divadla se systémem českým. Práce věnuje pozornost také ekonomickým, správním a administrativním rozdílům divadelních systémů těchto zemí.
2. Nejprve krátce ukazuje na 600 let trvající společné soužití těchto dvou národů. Společná historie vysvětluje podobnost finského a švédského divadelního systému, i když i rozdíly se najdou. Z práce vyplývá, že rozdíly v centrální, regionální a místní správě jsou výsledkem rozdílné struktury a praxe, ke kterým došlo po válce v letech 1808 – 1809, kdy se Finsko stalo autonomním velkoknížectvím carského Ruska.
3. Autor práce popisuje velmi přesně finský a švédský divadelní systém z hlediska obecných a hodně podobných společenských a kulturně-politických cílů (demokratická společnost, svoboda slova, regionální a genderová rovnoprávnost atd.).
4. Autor široce zpracovává modely divadelní administrativy a představuje severský model blízké spolupráce veřejného a soukromého sektoru. Kromě toho decentralizace umělecké správy až na komunikální úrovni přibližuje konečné rozhodnutí návštěvníkům divadel, tedy "divadelním spotřebitelům".
5. Autor srovnává severská řešení s českými a nabízí tak možné podklady k široké diskuzi o dalším vývoji správy a hospodaření divadelního systému v ČR.
6. Autor prokazuje mnohostranné znalosti, namátkou jsem si zkusil ověřit několik pramenů, byly citovány přesně. Možná malé nesrovnalosti jsou v uvedeném počtu Sámů (str. 14, poznámka 1). Podle mých informací žije ve Švédsku asi 17 000 Sámů a ve Finsku asi 7 500. Různé zdroje se ale můžou v uvedeném počtu lišit.

7. Práce je strukturálně jasná , je významným příspěvkem k české diskuzi o současném stavu evropského divadla.

**Otázka(y) k obhajobě:**

- 1) Cíle této práce jsou uvedeny v 1. kapitole úvodu. Proč si diplomant vybral právě Finsko a Švédsko pro srovnání s ČR?
- 2) Jaké další alternativy by byly možné? Zamýšlí autor věnovat se i v budoucnu systematickému srovnávání evropských divadelních systémů? Které země kromě dvou uvedených by se zdály být zajímavé? Nebo snad evropské menšinové kultury, např. Baskové, Sámové jiných severských zemí a Ruska, nebo rumunští Němci, atd.?
- 3) Úsilí o genderovou rovnoprávnost je ve Finsku a Švédsku součástí legislativy. Co si autor myslí: můžou tzv. kvóty vést v určitých případech k tomu, že se na určitý post nedostane nejschopnější uchazeč kvůli "špatnému pohlaví" nebo kvůli "špatné etnické příslušnosti"?

Magisterskou diplomovou práci k obhajobě **doporučuji.**

Datum: Tampere, dne 8.9.2018

Podpis:



Kari Senius