

Katedra stříhové skladby

Posudek teoretické diplomové práce – magisterské

Autorka práce: Karolína Čejková

Název práce: DOPAD PROMĚN STÁDIÍ „RODINNÝCH ZÁZNAMŮ“ NA VYUŽITÍ FORMY RODINNÉHO FILMU A HOME-VIDEO V NARATIVNÍM FILMU. Historická a stylová analýza.

Posudek vedoucího práce

Autor posudku – doc. Zdeněk Hudec (KSS)

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce A

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu B

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu B

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich doporučenost A

Jazyková a stylistická úroveň práce A

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) A

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava A

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru. A

Celkové hodnocení diplomové práce A

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Předložená diplomová práce, která byla příkladně konzultována, splňuje požadavky kladené na charakter odborného textu. Práce svědčí o dobře rozmyšleném předmětu práce, jeho logickém rozvržení i celkovém zpracování. Byť diplomantka na tematické ploše tzv. rodinného filmu, home videa a digitálního záznamu kombinuje obecný historický pohled na vývoj těchto formátů se stylovými rozbory příznakově vybraných filmových děl, daří se jí při relativně vysokém počtu aspektů, které tento přehledový postup otevírá (zejména technologických, autorských, recepčních, distribučních aj.) udržet soudržnou výkladovou linii. Zásahu na tom má metodicky jednotný způsob zpracování všech tří zkoumaných oblastí, z nichž poslední, týkající se digitálních záznamů, je proporčně zúženější než dvě předchozí. Kritičtěji bych hodnotil metodologii, která je dobře uchopena, ale mohla být více dotažena k odborné literatuře. Ta spíše setrvává ve výčtové poloze, bez většího ozřejmění toho, jak bude konkrétněji vytěžena v textu. V práci se taktéž pracuje s širším záběrem literatury, než na kterou je v metodologické části poukázáno. I přes to vznikla kvalitně zpracovaná práce, která ke zkoumanému tématu otevírá celou řadu podnětných otázek, z nichž jednu připojuji do případné rozpravy.

Diplomovou práci s celkovým hodnocením A doporučuji k obhajobě.

Otázka pro obhajobu.

Na str. 28 uvádíte: „Rodinný film je kontrolován především sociálními normami nežli estetickými kategoriemi“. Můžete prosím tuto tezi blíže vyložit?