

Katedra střihové skladby

Posudek teoretické diplomové práce - magisterské

Autorka práce: Karolína Čejková

Název práce: **Dopad proměn stádií “rodinných záznamů” na využití formy rodinného filmu a Home-videa v narativním filmu**

Posudek oponenta práce

Autor posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Jan Daňhel KSS

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce B

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu B

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu B

Logičnost struktury práce, souvislost jejích kapitol a jejich proporce B

Jazyková a stylistická úroveň práce B

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) B

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava B

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru B

Celkové hodnocení diplomové práce B

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístě položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Magisterská práce Karolíny Čejkové je poučeným přehledem jednotlivých historických a kvalitativních stádií rodinných, amatérských a v současnosti i sebeprezentačních digitálních výstupů a Karolína v ní prozkoumává proměny intimního prostoru a jeho prezentaci v narativní kinematografii.

Práce je po obecném úvodu do “rodinného prostoru” vymezeném filmovým teoretikem Rogerem Odinem, jenž ho používá místo poněkud vágnějšího “filmu amatérského” členěna do tří základních významových bloků.

- Rodinný film, jemuž je v práci věnováno pozornosti nejvíce
- Home-video, které se dnes již pomalu obaluje nostalgickými nánosy
- Digitální záznamy, které opouštějí rodinný prostor a stávají se jakýmsi globálně mediálním empyreem.

Tyto tři části vyúsťují z roviny obecné, vymezující pojmy jako uživatel, proces natáčení, hledisko autora či perceiver, do konkrétních analýz vybraných narativních filmů, akcentující dramatičnost media a vztahovost postav. Na pozadí jedinečných autorských přístupů Karolína odstiňuje a hierarchizuje jednotlivé výrazové prostředky intimního, rodinného využití média, jež často směřují ke kontrastu s narativem či vztahovou vyprázdňeností.

Karolína (spolu s Odinem) nahlíží autorství rodinných filmů genderově, jako patriarchálně determinovanou otcovskou tvorbu, ale z vlastní zkušenosti s archivy rodinné historie Jana Šikla jsem se setkal i s mnoha filmy natáčenými ženami. A z vlastní tvorby 8mm rodinného archivu jsem se poučil, že nejlepší záběry dělají právě děti, které projekci 8mm filmu nazvaly nikoli promítání, ale “přemítání”...

Doplňující otázka: Po opuštění rodinného prostoru a přechodu k prostoru globálnímu bude následovat co???

Karolína Čejková prokázala schopnost samostatné tvůrčí činnosti a její práce splňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji známku B.

Datum: 30.5.2022

Podpis: Jan Daňhel