

Typ studijního programu: Bakalářský
Studijní obor: Pedagogika tance
Student: Amália Malinová
Název práce: Distanční výuka v tanci se zaměřením na Základní umělecké školy
Vedoucí písemné práce: MgA.Lucie Hlaváčková
Oponent písemné práce: Mgr.Bohumíra Eliášová, Ph.D.

TEXT POSUDKU

Volba tématu, zájem o zvolenou problematiku

Hodnocení: **A**

Autorka si vybrala ke zpracování tématu distanční výuky se zaměřením na ZUŠ. Ve své práci shrnuje poznatky vybrané skupiny pedagogů ZUŠ, kteří jí odpověděli prostřednictvím dotazníků nebo rozhovorů naživo. Čerpá také z dostupné literatury a online konference.

Přístup studenta k práci na textu

Hodnocení: **B**

Z práce lze vnímat snahu o utřídění získaných poznatků. Autorka práci člení 5ti kapitol. Po Úvodu následuje kapitola ZUŠ, která v obsahu mohla být označena stejně jako zbývající kapitoly (i když se jedná čistě o grafickou záležitost, čtenáři napomůže k lepší orientaci). Pokud autorka uvádí příklady ŠVP různých ZUŠ, mohla pro lepší srovnání a pochopení požadavků v tanečním oboru uvést i obecnější RVP. V ostatních kapitolách diplomantka logicky postupuje vždy od obecnější terminologie ke konkrétním pořádkům a zkušenostem dotazovaných pedagogů.

Schopnost orientace v odborné literatuře a zdrojích

Hodnocení: **B**

Autorka v textu prokázala, že je schopná pracovat s dostupnými materiály a zdroji. Během pandemického období vznikala řada konferencí a online debat. Zde mohlo být využito více zdrojů. Autorka čerpala zejména z videokonference Umění online, která se přímo zaměřovala na problematiku výuky na dálku. Ale určitě užitečné informace by našla také na Celostátní konferenci tanečních oborů ZUŠ Výchova a vzdělání k tanečnímu umění, která proběhla nejprve online 25.9.2020 a potom naživo 4.6.2021 (existují záznamy na youtube). Kromě toho také vznikala řada iniciativ např.on-line kavárna (nápad vzešl od Jiřího Lossla), kdy se domluvily kolegyně z tanečních oborů na propojení a vzájemně diskutovaly problémy distanční výuky, vyměňovaly si nápady a strategie výuky. Učitelé tanečních oborů se propojovali také v rámci svých krajských sekcí a každý kraj měl svoji strategii. Tyto podpůrné iniciativy nejsou v práci zmíněny vůbec a je to škoda vzhledem k jedinečnosti práce.

Obsahový přínos textu

Hodnocení: **A**

Práce popisuje to jakým způsobem se vyučoval tanec distančně v období pandemie. Na toto období neexistuje žádná metodika nebo doporučení. Byl to čas, kdy se ukazovalo, jak je nutné být neustále kreativní, otevřený novým možnostem i to jakou sílu tanec a jeho fyzická podstata má. Toto autorka v textu dobře vystihla a popsala.

Stylistické a jazykové dovednosti studenta

Hodnocení: **B**

Text je na dobré jazykové úrovni, ale občas se vyskytnou drobné překlipy a stylistické neobratnosti.

Naplnění záměru práce

Hodnocení: **A**

Autorce se podařilo naplnit záměr práce i když téma by jistě sneslo ještě podrobnější a hlubší analýzu a popsání nástrojů a strategií výuky. Nicméně pro účely bakalářské práce je naplnění i zpracování práce velmi dobré.

OTÁZKY K OBHAJOBĚ

1. Jak sama jako budoucí pedagog vnímáte možnost učit tanec na dálku? Zkuste zhodnotit klady i zápory, případně jaké strategie byste sama použila?
2. Překvapily Vás některé způsoby výuky tance na dálku?

CELKOVÉ HODNOCENÍ

Předkládaná bakalářská práce zachycuje období, ve kterém tanec, ale i celý vzdělávací systém procházel zatěžkavací zkouškou. Pedagogové byli nuceni od základu změnit způsoby výuky, komunikaci s žáky i rodiči a bylo třeba znovu si pojmenovat hodnoty tance. To, co se nakonec ukázalo jako velmi pozitivní byla schopnost pedagogů a v návaznosti na to i žáků, přistupovat k výuce nesmírně tvořivě. Doba mnohé pedagogy propojila a přinutila, aby se komunikovalo i napříč rozdílnými estetickými přístupy. Autorce se podařilo zachytit nejdůležitější problémy, se kterými se nejen pedagogové, ale celý taneční obor potýkali. Díky rozhovorům (osobním i dotazníkovým) také popisuje nalezená řešení, různé nápady a přístupy jednotlivých osobností. Oceňuji zvědavost a zápal pro věc, která je z textu cítit.

Práci k obhajobě: **doporučuji**

Navrhuji hodnocení: **B**

- A - výborný výkon převyšující daná kritéria
- B - nadprůměrný standard s minimem chyb
- C - průměrný výkon s přijatelným počtem chyb
- D - přijatelný výkon s větším počtem chyb
- E - výkon vykazuje minimální naplnění kritérií
- F - nepřijatelný výkon

Datum:

Mgr.Bohumíra Eliášová, Ph.D.

Podpis