

Typ studijního programu: Magisterský navazující
Studijní obor: Pedagogika tance
Student: BcA. Jana Maroušková
Název práce: Profil a image tanečníka jako marketingový nástroj
Vedoucí písemné práce: Mgr. MgA. Lucie Hayashi, Ph.D.
Oponent písemné práce: MgA. Josef Bartoš

TEXT POSUDKU

Volba tématu, zájem o zvolenou problematiku

Hodnocení: **A**

Autorka si odvážně vybrala téma, které v české literatuře absentuje, v zahraniční se nachází spíše na okraji zájmu. Výrazná absence v českém jazykovém prostředí je způsobena zejména tím, že se odborná veřejnost a akademické kruhy v tanečním oboru o téma marketingu a produkce nezajímají. S radostí ale pozoruji, že se tento stav začíná měnit a práce Jany Marouškové je toho příkladem.

Přístup studenta k práci na textu

Hodnocení: **A**

Přístup studentky mohu posoudit pouze jako čtenář její práce. Je očividné, že téma je autorce blízké, z čehož plyne značný vhled i zasvěcené komentáře výzkumných částí diplomové práce.

Schopnost orientace v odborné literatuře a zdrojích

Hodnocení: **B**

Autorka ve své práci využívá širokou paletu primární i sekundární literatury. V některých případech bych si však dovolil pochybovat o vhodnosti některých zdrojů. Například pozn. 3 na str. 12 odkazuje na agenturu zabývající se tvorbou webových stránek, přitom by jistě bylo možné nalézt kvalitnější a odbornější zdroje. Za zcela nevhodné považuji citování odborných konceptů jako například společnost sítí od Manuela Castellse (str. 14, pozn. 10) nebo impression management Erviga Goffmana (st. 52, pozn. 99) z wikipede nebo termín fomo od Dana Hermana a Patricka McGinnise (str. 16, pozn. 14) ze sekundární literatury, přestože jsou dohledatelné primární zdroje. Jinde se s daty z původních zdrojů nepracuje správně, jelikož Facebook nemá pouhých 2,8 milionů aktivních uživatelů, nýbrž 2,8 miliard.

Obsahový přínos textu

Hodnocení: **E**

Práce obsahuje mnoho přínosných pasáží, které by stálo za to ještě více v budoucnu rozpracovat. Například velmi kladně hodnotím slovníček pojmů (str. 18), praktický příklad placeného příspěvku na Facebooku u souboru Dočasná Company v podkapitole 3.2.2. (str. 31) nebo informačně hodnotná je kapitola 9. Znalosti marketingové komunikace a PR na sociálních sítích, v níž padá mnoho podnětných rad, které by se snadno daly přetavit do praktického výstupu či do strategie nějakého kulturního subjektu. Zásadním nedostatkem textu je však nepřehlednost struktury a přílišná fragmentace. Zařazení některých kapitol do diplomové práce je mi záhadou – například příliš obecná kapitola 3.1.1., vágní obsah kapitoly 3.2.1, kapitoly 4.1. a 4.1.1. vůbec nenavazují na to, co bylo předtím v práci diskutováno, stejně tak nerozumím, proč je vydělena kapitola 7.1., když se o vlastní prezentaci autorka zmiňuje už od začátku kapitoly 7. Z mého pohledu však nejproblematictější moment představuje fakt, že absentuje rozdělení na teoretickou a výzkumnou část práce. Na jednu stranu rozumím snaze, že autorka nechtěla nejdříve předestřít teoretický kontext a pak se k němu vracet v praktické, tedy výzkumné části. Na druhou stranu ale nikde není zmíněna metodologie výzkumu, ačkoliv k

výzkumu očividně došlo (a ne k jedinému). Pikantní pak je, že se například o probandech výzkumu nic nedozvíme (základní demografické údaje), autorka nepodává ani přesná čísla a často zevšeobecňuje, používá termíny jako většina nebo menšina, přitom respondentů podle závěrečných zdrojů bylo pouze pět. Pak se ale sama zpronevěřila své dokonalé anonymizaci, když na str. 49 poskytla snímek obrazovky instagramového feedu dvou probandů, ze kterých je jejich identifikace téměř nepřehlédnutelná. Nutně mě to vede k otázce, jak bylo přistoupeno k anonymizaci, zda byl podepsán informovaný souhlas a jak bylo všeobecně nakládáno s etikou výzkumu, která není v celé práci nikde popsána. Závěr práce je pak pouhým shrnutím, které nijak nepřekračuje to, co již bylo napsáno v předchozím textu. Chybí další kontextualizace, zamyšlení, co s nabytými poznatky, jakými směry se může dále ubírat výzkum v této oblasti a podobně.

Ačkoliv obsahuje diplomová práce mnoho nosných momentů, zcela zásadně její přínos snižuje nekvalitní struktura a absentující metodologie. To má za následek, že práce se pohybuje někde na pomezí praktické příručky a odborné práce, avšak ani pro jeden druh z těchto prací není jeho forma dostačující.

Stylistické a jazykové dovednosti studenta

Hodnocení: **A**

Práce je napsána čtivě a obsahuje jen minimum gramatických chyb či překlepů.

Naplnění záměru práce

Hodnocení: **A**

Autorka v závěru píše (str. 79), že bylo jejím cílem „zjistit, jak nástroje a možnosti sociálních sítí ovlivňují kariéru tanečního umělce.“ Troufám si tvrdit, že svého vytyčeného cíle pomocí narativní analýzy dosáhla.

OTÁZKY K OBHAJOBĚ

1. Mohla byste osvětlit, jaké všechny výzkumy zahrnovala vaše práce?
2. Jak jste nakládala s anonymizací vašeho vzorku a proč jste se rozhodla k odhalení totožnosti dvou respondentů?
3. Co vás osobně nejvíce překvapilo při psaní této práce?

Jana Maroušková se v diplomové práci zabývá tématem fenoménu sociálních sítí v tanečním marketingu. Práce přináší mnoho podnětných momentů, které lze využít v praktickém kontextu. Zároveň však práce jen stěží splňuje základní metodologická kritéria hodná kvalifikačních prací, což významně snižuje její kvalitu. Přesto bych však doporučil tuto práci k obhajobě, jelikož se domnívám, že obsah je důležitější než jeho forma.

Práci k obhajobě: **doporučuji**

Navrhuji hodnocení: **C**

- A - výborný výkon převyšující daná kritéria
- B - nadprůměrný standard s minimem chyb
- C - průměrný výkon s přijatelným počtem chyb
- D - přijatelný výkon s větším počtem chyb
- E - výkon vykazuje minimální naplnění kritérií
- F - nepřijatelný výkon

Datum: 24.05.2022

MgA. Josef Bartoš

Podpis