

Typ studijního programu: Magisterský navazující
Studijní obor: Pedagogika tance
Student: Dominika Vašíčková
Název práce: Specifika vybraných systémů techniky klasického tance
Vedoucí písemné práce: Mahulena Křenková
Oponent písemné práce: Václav Janeček

TEXT POSUDKU

Volba tématu, zájem o zvolenou problematiku Hodnocení: **A**
Autorka vynikajícím způsobem vyložila historii a současnost jednotlivých škol klasického tance a v následujícím textu mě jednoznačně přesvědčila o svém zájmu o předložené téma a zvláštní snahu o „originální“ výklad.

Přístup studenta k práci na textu Hodnocení: **B**
Systematičnost, invenčnost, samostatnost, píle

Schopnost orientace v odborné literatuře a zdrojích Hodnocení: **A**
K podle mého názoru zajímavému výkladu např. vývoje klasického tance, který byl samozřejmě již nescetněkrát popsán přispěl právě fakt, že autorka pracovala s podkladovými materiály perfektně a dokázala je skvěle interpretovat (nejen s těmi písemnými, ale také z rozhovorů, jak bylo zejména v kapitole o francouzské škole zvláště patrné a důležité).

Obsahový přínos textu Hodnocení: **A**
Autorka dokázala nejen poutavě, odborně a čtivě vypracovat srovnávací studii, která se čas od času objevuje, ale tuto práci tohoto typu považuji především díky již zmíněné „úchvatné“ interpretaci za zvláště povedenou.

Stylistické a jazykové dovednosti studenta Hodnocení: **A**
Autorka totiž předložila v integrované formě text, který je velmi detailní, avšak věcný, obecný, ale s výčtem všech specifických znaků každé školy (systému klasického tance). Týká se to především vystižení menších nebo větších nuancí používání názvosloví, výčtu signifikantních prvků, výrazně odlišného používání pozic nebo orientace v prostoru apod.. Rovněž si cením uvedení „příkladu“ překladu nejen pro vlastní čtenářovo porovnání, ale také právě k ozvláštňení obsáhlého sdělení a zdůraznění autenticity informací a prokázání solidní práce s podkladovými texty.

Naplnění záměru práce Hodnocení: **B**
Záměr práce byl naplněn a shrnutí autorčiny snahy v závěru práce považuji za ucelené a přesvědčivé. Rozsah jednotlivých kapitol je asymetrický, některé systémy - školy jsou více rozvedené, jiné méně, ale tato skutečnost neupírá práci její význam a kvalitu, nýbrž je přirozeným odrazem míry zájmu a patrně rozsahem podkladů, které autorka dokázala skvěle vyjádřit a využít.

OTÁZKY K OBHAJOBĚ

1. Která z popisovaných škol je autorce nejbližší po zkušenostech z předchozího studia na konzervatoři a nyní po dokončení práce na této studii?
2. Jak autorka hodnotí eklektické pojetí při výuce (nebo/a tréninku) klasického tance, jaké mají tyto fúze přednosti a zápory?
3. Dokázala by autorka vyslovit/predikovat tendence budoucího vývoje výuky techniky klasického tance možná právě s ohledem na jisté „podobnosti“ s dosavadním vývojem, který v textu autorka tak zajímavě a správně podala?

CELKOVÉ HODNOCENÍ

Celou práci hodnotím jako velmi přínosnou a nedá mi rovněž zmínit skutečnost, že diplomantka prokazovala vynikající přístup ke studiu nejen v obou studijních programech, ale také vlastní osobnostní rozvoj.

Práci k obhajobě: **doporučuji**

Navrhuji hodnocení: **A**

- A - výborný výkon převyšující daná kritéria
- B - nadprůměrný standard s minimem chyb
- C - průměrný výkon s přijatelným počtem chyb
- D - přijatelný výkon s větším počtem chyb
- E - výkon vykazuje minimální naplnění kritérií
- F - nepřijatelný výkon

Datum: 30.05.2022

Václav Janeček
Podpis