

Typ studijního programu: Bakalářský
Studijní obor: Choreografie
Student: ŠTRACHAL Jan
Název práce: Současný tanec v regionech
Vedoucí písemné práce: Mgr. MgA. Lucie HAYASHI, Ph.D.
Oponent písemné práce: prof. Mgr. Dorota GREMLICOVÁ, Ph.D.

TEXT POSUDKU

Volba tématu, zájem o zvolenou problematiku

Hodnocení: **A**

Jan Štrachal v bakalářské práci Současný tanec v regionech zvolil téma, které je mimořádně aktuální a přínosné. Zaměření na existenční podmínky a organizační struktury, v nichž se dění v oblasti současného tance v regionech Česka uskutečňuje, dává práci určitou jedinečnost. Autor zároveň prokazuje v textu a jeho pojetí svůj zájem o zvolenou problematiku.

Přístup studenta k práci na textu

Hodnocení: **D**

Text práce je příhodně strukturován do kapitol a ty jsou adekvátně pojaty obsahově. Poněkud problematická je jeho povaha, která mnohdy neodpovídá parametrům odbornému textu. To se týká jazyka samého, který sklouzává k obecné řeči, nebo místy příliš osobního ladění formulací. Problémem je také zacházení s odbornými pojmy, nesystémové a teoreticky vágní a diskutabilní; to se týká zejména pojmů současný a soudobý tanec, nezávislá scéna. Jako s pojmem z obecné řeči nakládá autor s pojmem kultura (např. s 9). Vzniká tak např. dojem jakési univerzálnosti pojmu současný tanec, který je vztažen třeba na soubor NDT, což je stěží přijatelné. Pojem tak ztrácí specifičnost a schopnost postihnout určitý taneční styl. Z této neujasněnosti pojmů vychází i problematičnost některých argumentů a teoretických stanovisek, zejména v otázce pozice současného tance ve spektru soudobých uměleckých aktivit: jeho vnímání jako podstatné součásti tzv. živého umění je přiměřené, automatické zahrnutí jako jakéhosi případu divadla však zastírá jeho mnohem zásadnější příslušnost k celku tance (tanečního umění) jako svébytného druhu umění.

Schopnost orientace v odborné literatuře a zdrojích

Hodnocení: **D**

Práce se opírá především o rozhovory s představiteli několika neziskových organizací, ty však nejsou uvedeny v soupise jako prameny a přiměřeně identifikovány (datum, uložení např. v soukromém archívu autora), uvedené zdroje nejsou rozčleněny na prameny a literaturu. U textu Andrei Opavské je chybně uvedeno označení diplomová práce. Ve spektru literatury postrádám diplomovou práci Elišky Štindlové Taneční umění v kulturní politice České republiky (AMU 2013), bohatší literaturu vztahující se k Tanci Praha. V soupise i v odkazech na zdroje v poznámkách nejsou bibliografické údaje mnohdy ve standardním formátu, u internetových zdrojů některé položky chybí, v soupise i požadované datum návštěvy stránek. Poznámkový aparát je chudý.

Obsahový přínos textu

Hodnocení: **C**

Výsledný dojem z bakalářské písemné práce Jana Štrachala je rozporuplný. Jak jsem již konstatovala, téma je zajímavé, stejně jako přístup autora k němu, jeho pojetí. Obsah jednotlivých kapitol je převážně adekvátní, přináší nové informace ve vztahu k tématu. Práce má přiměřenou strukturu a náplň, pro celkovou podobu je škoda, že nezahrnuje

žádné přílohy s nějakým dokumentárním materiálem. Méně zdařilé je zpracování textu, způsob prezentování obsahu. Úvahy a závěry jsou formulovány vágně, chybí propracovaná argumentace, jasně formulované cíle práce a závěry, vyplývající z interpretace shromážděného materiálu.

Konkrétně na s. 30 u inscenace Passing/Station chybí jméno jednoho ze dvou aktérů; absenci hesla současný tanec v Teatrológickém slovníku je třeba vnímat vzhledem k roku jeho publikování (a tedy létům, kdy texty vznikaly), tj. 2004. V kapitole, týkající se festivalu Tanec Praha v regionech v roce 2019 by bylo vhodné postihnout, jak se vázal repertoár uvedený v regionech k tomu pražskému. V práci je zcela pomínut podíl činnosti státní organizace NIPOS-Artama na taneční dění v regionech, aktivity s ní spojených souborů scénického tance a také formující vliv aktivit této organizace a souborů při etablování současného tance u nás, a to nejen v amatérské sféře.

Stylistické a jazykové dovednosti studenta

Hodnocení: **E**

Největším nedostatkem textu je jeho jazyková podoba, což se týká všech rovin: jeho gramatické a pravopisné podoby, větné stavby, stylistiky a formulační přesnosti. Přitom když tyto nedostatky ponecháme stranou, má text určitou plynulost i vnitřní provázanost. O to víc je škoda, že neprošel pečlivou jazykovou revizí a zůstal ve stadiu nedodělaného polotovaru.

Naplnění záměru práce

Hodnocení: **C**

Práce v zásadě naplnila výchozí záměry a poskytuje sondu do regionálního kontextu scény současného tance u nás z hlediska organizačních struktur. Naplnění záměru znehodnocuje její textová podoba.

OTÁZKY K OBHAJOBĚ

1. Srovnejte repertoár uváděný v rámci festivalu Tanec Praha 2019 v Praze a v regionech.
2. Vymezte pojem kultura jako odborný teoretický koncept.

Bakalářská písemná práce Jana Štrachala Současný tanec v regionech se věnuje aktuálnímu tématu a přistupuje k němu z dosud málo reflektovaného úhlu pohledu. Ukazuje zaujetí autora pro problematiku, opírá se o přiměřený objem zdrojů a materiálu. Odborná úroveň textu samého je však nízká, na hranici akceptovatelnosti.

Práci k obhajobě: **doporučuji**

Navrhuji hodnocení: **D**

- A - výborný výkon převyšující daná kritéria
- B - nadprůměrný standard s minimem chyb
- C - průměrný výkon s přijatelným počtem chyb
- D - přijatelný výkon s větším počtem chyb
- E - výkon vykazuje minimální naplnění kritérií
- F - nepřijatelný výkon

Datum: 26.05.2022

prof. Mgr. Dorota GREMLICOVÁ, Ph.D.
Podpis