

## Odborný posudek závěrečné doplňkové písemné práce – stupeň MgA.

Jméno studenta: BcA. Ondřej Balhar

Název práce: Problematika výroby hobojobového strojku a nástrojů k tomu určených  
Vedoucí diplomní práce: MgA. Liběna Sequardtová

Oponent diplomní práce: doc. MgA. Jana Brožková, MgA. Jan Hudeček, Ph. D.

Formulace cílů práce	A	<b>B</b>	C	D	E	F
Volba metodiky zpracování	<b>A</b>	B	C	D	E	F
Splnění cílů práce	<b>A</b>	B	C	D	E	F
Originalita práce	<b>A</b>	B	C	D	E	F
Práce s daty a informacemi	A	<b>B</b>	C	D	E	F
Členění textu do odstavců a kapitol	<b>A</b>	B	C	D	E	F
Srozumitelnost textu, úroveň jazykového zpracování	A	B	<b>C</b>	D	E	F
Přesnost formulací	A	B	<b>C</b>	D	E	F
Formální zpracování, celkový dojem	A	<b>B</b>	C	D	E	F
<b>Celkové hodnocení práce</b>	A	<b>B</b>	C	D	E	F

### Další připomínky a vyjádření

Magisterskou písemnou práci hodnotím jako zajímavou a originální po obsahové stránce, avšak s nedostatky v jazykovém zpracování. Těžištěm práce je popis nožů, které lze použít při výrobě a finalizaci hobojobového strojku, spolu s různými druhy postupů broušení a brusných kamenů k tomu určených. Další kapitola se věnuje ostatním nástrojům potřebným pro hoblování, tvarování, či zkracování strojku. Práce je obsahově dobře rozvržená a jednotlivé kapitoly mají logickou posloupnost. O to více je mi líto, že po jazykové stránce není na tak dobré úrovni (viz strana 12, 63, 66) a zjevná obliba v užívání zájmen je patrná již na první stránce úvodu práce (tato diplomová práce, během této doby, část této práce, první kapitola této práce, psaní této kapitoly, navazuje na tu předchozí, na začátku této kapitoly). V poslední větě celé práce je bohužel dokonce špatně napsané tvrdé Y ve slově tipy.

### Otázky k obhajobě

Jak dlouho jste se zabýval korekturou textu diplomové práce?

Máte osobní zkušenosti s používáním přístroje na zjištění hustoty hoboiového špánku?

Podpis hodnotitele: Jan Hudeček

Datum: 13.5.2022