

**OPONENTSKÝ POSUDEK KVALIFIKAČNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE:**

Příloha k protokolu o státní magisterské zkoušce.

**DIPLOMANT: KALIVODOVÁ Anežka****Obor: Herectví ALD****OPONENT DIPLOMOVÉ PRÁCE: MgA. Vít Neznal, Ph.D.****ZMĚNĚNÝ STAV VĚDOMÍ**

Text představuje více pokusů o napsání oponentského posudku. Zabývá se diplomovou prací Anežky Kalivodové, která je podle ní představením Anežky Kalivodové, představením pro čtenáře a představuje více pokusů o napsání diplomové práce.

- I. První pokus o napsání posudku. Je 27. srpna 2020, 17h23. Právě jsem práci v jednom tahu dočetl. Překvapilo mě to. Běžně si dávám přestávky. Ale tentokrát jsem chtěl dodržet doporučení, které Kalivodová čtenáři dává. Nechtěl. Není to pravda. Nedodržel jsem ani čas, kdy mám práci podle autorky číst. Nepustil jsem si ani audio nahrávky, které jsou součástí práce, protože jsem je v KOSU nenašel. Ani jsem je vlastně nehledal. Pustím si je jindy. Ex-post. Komiks jsem taky nedokreslil. Takže to jediné doporučení, které jsem dodržel, je věcí náhody. Práce mě zaujala natolik, že jsem ji přečetl najednou.
- II. Ráno se mi to rozleželo v hlavě. Oponentský posudek musí splňovat určité parametry. Začnu znovu. Druhý pokus. Diplomová práce Anežky Kalivodové nese znaky postmoderního románu, deníkových záznamů, automatického psaní nebo komiksu. Zabývá se reflexí vlastní umělecké tvorby, především pak absolventské inscenace JANA, a přináší velmi silnou generační výpověď o složité cestě nastupujícího divadelního tvůrce.
- III. Takhle to nejde. Úplně se vytrácí to nejpodstatnější na celé práci. Zkusím to ještě jednou. Třetí pokus o napsání posudku. *Změněný stav vědomí* je velmi osobní a upřímnou výpovědí o komplikované situaci umělce v současném světě. Je plná naděje i deziluze, vzestupů a pádů, pochybností, nejistoty, smutku, ale také svědectvím o vyprázdněnosti současného

umění. Ano, to je lepší! I tak se dá psát odborný posudek. Odborný? Uvědomuju si, že k práci přistupuju jako ke svébytnému literárnímu dílu. Ale je odbornou prací?

- IV. Odborná práce. Internetové stránky DAMU uvádí, že závěrečná diplomová práce je vlastní vědeckou (odbornou) prací. Internetové stránky? To není nejlepší zdroj. Narazila na to ve své práci i Kalivodová a za citování z Wikipedie se čtenářům omluvila. Také se omlouvám. Možná jsem její práci přečetl s chutí právě proto, že na rozdíl od jiných není odborná.
- V. Zbytečná panika. Předloženou práci lze z jistého hlediska považovat za odbornou reflexi vlastní tvorby. Nedovolává se sice explicitně teoretických konceptů, kterými by podepřela svou tvorbu, nicméně volbou a aplikací širokého spektra postupů, forem nebo žánrů, o kterých jsem psal na začátku, dokládá přehled v současném uměleckém prostředí a požadovanou odbornost lze vnímat takto implicitně.
- VI. Práce splňuje formální náležitosti.
- VII. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky:

- 1/ Mohla byste uvést některé z inspiračních zdrojů pro psaní diplomové práce? Nebo alespoň některé z umělců, jejichž postupy vás při psaní ovlivnily?
- 2/ Proč se v práci často obracíte na čtenáře?
- 3/ Vyberte tři pro vás osobně nejdůležitější otázky, které jste v práci pokládala jiným umělcům, a zodpovězte je.

MgA. Vít Neznal, Ph.D

**Návrh klasifikace A, B, C, D, E, F** (bude doplněn v průběhu obhajoby):

**Datum: 28.8. 2020**

.....  
**p o d p i s**