

OPONENTSKÝ POSUDEK KVALIFIKAČNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE:

Příloha k protokolu o státní magisterské zkoušce.

DIPLOMANT: JACQUES Nina**Obor: Režie ALD****OPONENT DIPLOMOVÉ PRÁCE: doc. MgA. Mgr. Karel František Tománek**

Název předložené diplomové práce Niny Jacques **Režisérovo tělo** je pro nezasvěceného čtenáře naprosto zavádějící. Předmětem její práce není pouze tělesnost jako taková, spojená s výkonem uvedené profese, nýbrž poměrně zevrubná analýza toho, co všechno režie – v praktickém slova smyslu – obnáší. S trochou nadsázky tedy můžeme říci, že práce *Režisérovo tělo* klame tělem.

Rád bych zdůraznil a podtrhnul výše uvedené vymezení „v praktickém slova smyslu“. Nina vychází především z vlastní zkušenosti, kterou doplňuje osobními postřehy pěti režisérů. Nedílnou součástí předloženého textu jsou obsáhlé rozhovory s Janem Fříčem, Jiřím Havelkou, Petrou Tejnorovou, Kamilou Polívkovou a Annou Klimešovou.

„Téma je natolik citlivé a individuální, že jsem se rozhodla ho prozkoumat s lidmi, kteří mi jsou nějakým způsobem blízcí a se kterými jsem se chtěla touto otázkou déle zabývat. Toto naše společné hledání se odráží nakonec v rozhovorech, které jsem zaznamenala během jara 2020. Je tedy na čtenáři, aby se od této subjektivnosti pokusil shovívavě odhlédnout a v případě zájmu se snažil v uvedených poznátcích hledat příklady ze své vlastní praxe.“ (12)

Má-li být ambicí magisterské práce snaha postihnout věci a procesy v jejich obecnějších souvislostech, může takto formulovaný záměr už ze své podstaty představovat výrazný problém. Od dílčích výstupů se očekává seriózní argument založený na fundovaném rozboru dané problematiky, podpořený detailním sofistikovaným výzkumem a studiem odborné literatury. Nina ale postupuje jinak: na samotný předmět výzkumu povyšuje právě subjektivitu, která je s režii spojená.

„Základní otázka metodologického rázu, která definuje, jakým způsobem, budeme široké téma ‚těla‘ na poli režie zkoumat, zní: Jak vlastně režie vypadá? resp. jak se režie manifestuje? Takto položená otázka působí poněkud

zahanbujícím dojmem, protože jak už bylo v úvodu této práce zmíněno – režie je individuální proces, ve kterém osobnostní předpoklady, kreativita a do určité míry i originalita hrají tak významnou roli, že se většinou jakákoli generalizace začne režii vzpínat." (17)

Diplomantka velmi pečlivě popsala všechny podstatné momenty spojené s režii. Vyhrazuje si právo na osobní názor, který – a to je pouze ku prospěchu věci – dokládá - jak bylo již výše zmíněno - osobní zkušeností. Problematiku nebagatelizuje, neglosuje, nýbrž ji pečlivě analyzuje. Systematicky rozkrývá – nebo přesněji: usiluje o rozkrytí - jednotlivých vrstev; od té osobní, nejniternější, až po možné celospolečenské konsekvence.

Zvolenou tématiku sleduje z mnoha aspektů; její práce má komplexní a - v jím zvoleném úhlu pohledu – vyčerpávající charakter. Je naprosto výjimečné, že diplomantka předkládá k obhajobě text o rozsahu 200 stran.

Magisterská práce obsahuje všechny požadované náležitosti a doporučuji ji k obhajobě.

Na závěr doplňující otázky:

V magisterské práci se často vracíte k vlastnímu studiu. Je tu nějaká znalost nebo dovednost, která vám v praxi bytostně chyběla? V současné době jste zaměstnaná jako dramaturgyně. Odhlédneme-li od vaší zkušenosti ve Skupině 8 lidí, co myslíte, že v typu divadla, ve kterém pracujete, režisér od dramaturga očekává a čeho se mu zřídkakdy dostane? A naopak: Co od režiséra očekává dramaturg a – většinou marně? Myslíte si, že je tu prostor na nějakou systémovou změnu?

Návrh klasifikace A, B, C, D, E, F (bude doplněn v průběhu obhajoby):

Datum:

.....
p o d p i s