

Posudek diplomové práce

Autor/ka práce: Juan Cevallos

Název práce: **Masová fotografie, vizuální znečištění a krize antropocénu**

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Tereza Stejskalová

Hodnocení obsahu a výsledné podoby diplomové práce (A/výborně – B/velmi dobře – C/dobře – D/dobře s výhradami – E/dostatečně– F/nedostatečně – nedoporučeno k obhajobě)

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce. B.....

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu B

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu..B

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol..B

Jazyková a stylistická úroveň práce. B

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě)...C

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava..A

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru...A

Celkové hodnocení bakalářské práce B

Slovní hodnocení bakalářské práce včetně otázek, k nimž se diplomant/ka musí při obhajobě vyjádřit:

Práce se zabývá radikální proměnou fotografie v posledních desetiletích. Zaměřuje se na podmínky tvorby obrazu v době masové produkce fotografií, která souvisí s digitalizací, automatizací jejich výroby, internetem a nástupem monopolního kapitalismu. Práce začíná lidskou neschopností uchopit masové měřítko dnešní fotografické produkce a pokračuje diskusí o jejím blízkém vztahu k sociálním médiím (a o tom, jak fotografie na sociálních sítích silně ovlivňují politiku a společenskou atmosféru). Práce se zabývá celou řadou témat, jako je dohled (algoritmy rozpoznávání obličeje nebo mapování planety pomocí satelitů), problematika autenticity a aury, materialita cloudu, kde jsou data uložena, a především ekologické škody způsobené samotnými hmotnými infrastrukturami a zdroji, které je třeba vytěžit a které umožňují zdánlivě nehmotnou masovou fotografickou produkci. Práce je dobře strukturovaná a dobře napsaná (jelikož autor není rodilý český mluvčí, musela být přeložena, ale překladatel tu není uveden). Autor uspokojivě zmapoval zdroje vztahující se k tématu, ale v samotné práci chybí odkazy. Občas jsem měla pocit, že autor odbočuje od problematiky masové produkce fotografií a zabývá se obecnějšími problémy, jako je role internetu nebo sociálních médií v našich životech. Tyto věci jsou samozřejmě propojené, ale chyběla mi podrobnější diskuse o specifičnosti fotografií existujících za takových podmínek. Chyběla mi podrobnější diskuse o tom, jak se obrázky na sociálních sítích liší od textu/audia atd. Obrazy jsou dnes data distribuovaná na sociálních sítích a dalších aplikacích, stejně jako jiné formy lidského vyjádření. Jak to souvisí s tím, jak rozumíme obrázům nebo kde vymezujeme hranice mezi obrazy a jinými formami vyjádření? Má ještě smysl mluvit o obrazech?

Z toho, co jsem pochopila, se zdá, že takové rozlišování (obrázku a textu) už pro autora nedává smysl, ale očekávala bych, že se k tomu explicitně vyjádří.

Celkově by práce mohla více držet pohromadě. Pokud je první část věnována lidské neschopnosti uchopit masové měřítko obrazové produkce, jak to souvisí s naší neschopností vypořádat se s ekologickou a klimatickou krizí diskutovanou v závěru práce? Jak souvisí neschopnost pochopit planetární rozsah takových procesů s naší neschopností nalézt politická řešení? V práci chybí pořádný závěr, který by celou práci shrnul a vyvodil závěrečné otázky, konstatování...