

OPONENTSKÝ POSUDEK KVALIFIKAČNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE:

Příloha k protokolu o státní magisterské zkoušce.

DIPLOMANT: SEDLÁČEK Ivo**Obor: Herectví ALD****OPONENT DIPLOMOVÉ PRÁCE: doc. Mgr. Vratislav Šrámek**

Předložená magisterská práce **DIVADLO JAKO HUDEBNÍ UDÁLOST** s podtituly *Studium a analýza hudebních principů užitých při stavbě vlastních autorských projektů a Reflexe vlivu scénické hudby a vlivu intuice v herecké, autorské, taneční a hudební tvorbě* diplomanta Ivo Sedláčka není teoretickou studií srovnávající formálně principy divadelní a hudební tvorby, jak by napovídala název práce a jak se zmůže zdát ze seznamu kapitol. Přesto tuto práci považuji, ve vztahu ke zvolenému tématu, za zcela adekvátní, samo hlavní téma naplňující, a to z těchto důvodů:

Add 1 zvolené téma je zcela aktuální, způsob uvažování o něm, díky autenticitě a citlivosti ve vnímání na sebe navazujících kroků během analýzy nejen osobních motivací, inspirací, vlastní tvorby, ale též dalšího konkrétního divadelního a hudebního materiálu (inscenace DLO Ostrava, herecké výkony, pedagogické, herecké, hudební osobnosti, hudební uskupení apod.) shledávám velmi potřebným.

Add 2 práce s odbornou literaturou svědčí o znalosti a pochopení citovaných tezí, jejich zařazení do celku je zcela organické a nepřipomíná snahu o zvýšení počtu stran;

výčet praktických autorských prací diplomanta na poli divadelně hudebním, hovoří o zkušenostech získaných vlastní kreativitou, na konkrétních divadelních úkolech, v konfrontaci s reálným divadelním provozem

Add 3 jazyk práce je velmi živý, forma, cituji, „...téměř detektivního vyprávění...“ se jeví jako výhodná pro takto autenticky zpracovávané téma;

prací, jako červená nit, prochází princip tučně tištěných výrazů, které jsou z pohledu diplomanta pro zkoumanou problematiku zásadní jako např. **tlak, stud, slušně, obcese, inspirace** apod.

Add 4 název Divadlo jako hudební událost dostává ve stejnojmenné kapitole plný význam mimo jiné také díky analogii a přesnému naplnění stavby dramatu hudebním stavebním materiálem.

Z pohledu celku považuji za nepřesné pořadí podtitulů, mělo by být opačné vzhledem k realizované posloupnosti jednotlivých kapitol.

Diplomant často hovoří o rocku a popu, harmonii a melodii, čímž trochu vzniká dojem, jako by scénická hudba na divadle využívala poněkud omezené výrazové prostředky. Z pohledu hudební kompozice, hudebních stylů, jazyků, kompozičních systémů, považuji nevyjasněný postoj k potencionálnímu jazyku (jazykům) scénické hudby za škodu na jinak velmi kvalitně nazírané problematice. Nicméně rozbor tohoto dílčího tématu by vyžadoval velmi obsáhlé řešení, které by zásadně přesahovalo rozsah magisterské práce na divadelní fakultě.

Práce v rozsahu 54 stran splňuje veškeré nároky na ní kladené. Nalezl jsem pouze jeden překlep na str. 23 „...ten z příči (přídi) bitevní lodě...“.
Práci proto doporučuji k obhajobě.

Otázky:

Hudební improvizace ve světle kapitol 4.1 Funkce hudebního prožitku str. 20-21 a kapitoly 5.1 Matija Solce str. 27?

V čem spočívá „...drastický rozdíl ve stopáži mezi skladbou a divadelním představením...“? viz str. 45

Návrh klasifikace A, B, C, D, E, F (bude doplněn v průběhu obhajoby):

Datum: 7.9.2020

.....

p o d p i s

