

OPONENTSKÝ POSUDEK KVALIFIKAČNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE:

Příloha k protokolu o státní magisterské zkoušce.

DIPLOMANT: ŠTYSOVÁ Debora**Obor: Scénografie ALD****OPONENT DIPLOMOVÉ PRÁCE: MgA. Sodja Zupanc Lotker, Ph.D.**

V této diplomové Debora Štysová popisuje umění ve veřejném prostoru, především v Praze, s kterým také má osobní zkušenost. Debora prokazuje znalosti v této oblasti, obzvláště v rámci výtvarného umění. I přesto že, bych si přála, aby autorka do své práce zařadila víc tanečních a divadelních projektů, kterých je v poslední době poměrně dost, velice oceňuji způsob, jakým Debora o těchto projektech píše a prokazuje absolutní chápání dramaturgie, účinku a významu těchto projektů. To se vztahuje i na úvodní historickou část, kde Debora popisuje akce z 1960' let velice detailně a znale, ale, jak sama říká, o 'divokých' letech 1990', která s dnešní dobou a tím, o čem Debora píše, určitě mají víc společného, se jen zmiňuje.

Ve druhé třetině práce popisuje projekty ve veřejném prostoru, na kterých sama pracovala. V této části uvažuje velice správným směrem, když se zaměřuje na umění ve veřejném prostoru jako narušování jistého chování a vybočování z pravidel a zvyku, které jsou, jak sama popisuje, v dnešní kapitalistické společnosti plné reklam a turistických atrakcí velice komplexní. Veřejný prostor je performativní prostor 'par excellence', pokud performativnost definujeme jako 'chování před jinými lidmi'. Debora ve své diplomové práci hledá způsoby tohoto chování, které by upoutaly pozornost, změnily pozornost nebo i změnily chování diváků (příklad ze Španělska), klade

tedy jak otázky umělecké, tak i politické. Dále zmiňuje, že právě kontakt s divákem vede k zamýšlení se nad novými situacemi a novými poznatky.

V poslední třetině diplomantka popisuje projekty úzce spojené s reklamou ve veřejném prostoru a projekty, které bourají nebo zápasí s pravidly veřejného prostoru (povolení, úřady apod.). Velice trefně poukazuje na dvě určující frekvence dnešní doby, které v současné době zasahují do našeho chování, a to kapitalismus (peníze, nakupování) a stát (bezpečí, pravidla).

Bohužel ani definice dramaturgie chování před jinými lidmi ve veřejném prostoru, ani otázky reklamy a pravidel se nedostaly do závěru práce. Doufám, že Debora bude mít třeba možnost tyto myšlenky a jejich napojení na teorii (např. Lefebvre, Massey nebo de Certeau) rozvinout během doktorandských studií.

Přesto považuji tuto práci za výbornou a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k diskusi:

- Prosím, popište příklady způsobů, jak efektivně upoutat a udržet pozornost náhodných diváků například v centru Prahy, přehlceném reklamou a turisty. Stojí za tento prostor vůbec 'bojovat'?
- Popište směr, kterým se chcete vydat ve své práci ve vztahu k projektům ve veřejném prostoru. Co byste chtěla dál zkoumat a vyzkoušet?

Návrh klasifikace A, B, C, D, E, F (bude doplněn v průběhu obhajoby):

Datum:

.....
p o d p i s