

**Posudek magisterské diplomové práce**

Autor/ka práce: Veronika Čechmánková

Název práce: Principy a strategie auratičnosti v uměleckých dílech

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Mgr. Josef Ledvina PhD.

Hodnocení obsahu a výsledné podoby diplomové práce (A/výborně – B/velmi dobře – C/dobře – D/dobře s výhradami – E/dostatečně– F/nedostatečně – nedoporučeno k obhajobě)

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....D.....  
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....D.....  
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....D.....  
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol.....C.....  
Jazyková a stylistická úroveň práce.....C.....  
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě).....C.....  
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava.....C.....  
Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....C.....  
Celkové hodnocení diplomové práce.....D.....

Slovní hodnocení diplomové práce včetně otázek, k nimž se diplomant/ka musí při obhajobě vyjádřit:

Veronika Čechmánková si ve své práci vytyčila jako svůj cíl průzkum strategií práce s aurou uměleckého díla na příkladech práce několika umělců současnosti i nedávné minulosti. Práce má řadu limitů, se samotným pojmem aury pracuje dosti vágně, ve chvíli, kdy rozebírá práci Karla Malicha či Adrieny Šimotové (autorů vzhledem k tématu jinak dobře zvoleným), se odchyluje od samotného tématu práce a namísto konkrétní analýzy toho, co konstituje auratičnost jejich díla, spíše předkládá jejich uměleckohistorické „mikromonografie“.

Práce hojně parafrázuje a cituje existující literaturu, automatická kontrola plagiátů nicméně není korektní: v případě 24 % reportovaných shod ne v drtivé většině jedná o

přímé a korektně vyznačené citace. Slabina práce rozhodně nespočívá ani v tom, že marginálně (necelými 2000 znaky) nedosáhla obvykle požadovaného limitu pro magisterskou práci, vzhledem ke zvolené struktuře práce měla autorka prostoru prezentovat své argumenty víc než dost.

Na práci Veroniky Čechmánkové naopak oceňuji autentické zaujetí pro zvolené téma, které je podnětně navázáno i na její vlastní uměleckou tvorbu. Doporučuji k obhajobě a navrhuji D.

Otázka:

Mohla byste na nějakém konkrétním díle Adrieny Šimotové vysvětlit, co konkrétně podle Vás zakládá jejich „auratičnost“?

Datum: .....

Podpis: .....