

Posudek bakalářské práce

Autor/ka práce: Nikol Czuczorová

Název práce: Umelecké inštitúcie a pozícia diváka

Posudek vedoucí/ho práce ☐

Posudek oponenta/ky ☐

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Mgr. Josef Ledvina PhD.

Hodnocení obsahu a výsledné podoby bakalářské práce (A/výborně – B/velmi dobře – C/dobře – D/dobře s výhradami – E/dostatečně – F/nedostatečně – nedoporučeno k obhajobě)

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....C.....

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....B.....

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....C.....

Logičnost struktury práce, souvislost jejích kapitol.....B.....

Jazyková a stylistická úroveň práce.....B.....

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě).....A.....

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava.....B.....

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....C.....

Celkové hodnocení bakalářské práce.....C.....

Slovní hodnocení bakalářské práce včetně otázek, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit:

Autorka posuzované práce si v úvodu klade celou řadu podstatných otázek týkajících se fungování uměleckých institucí nebo spíše hledání alternativ k jejich současnému fungování: „Ako môžeme vnímať a meniť pozíciu diváka/diváčky umeleckej inštitúcie? Ako je možné diváka/diváčku priamo začleňovať do chodu inštitúcie a ponúkať možnosť spolupodielania sa na jej smerovaní? Mali by sa dominantné inštitúcie inšpirovať aktivitami menších inštitúcií založených na procese experimentálnych praktík a stavať tak divákov na novú úroveň? (...)“. Při svém pokusu najít odpověď postupuje ve dvou fázích: Nejprve podrobuje kritice práci zavedených kulturních institucí a následně prezentuje experimentální přístupy

nabízené několika alternativními iniciativami (wash-ed, Casco Art Institute...). Práce je jasně strukturovaná, tematicky relativně koncentrovaná a stylisticky zvládnutá. Největší slabinu spatřuji v tom, jak nekriticky práce přejímá sebe prezentaci oněch „institucionálních alternativ“. Pokud by totiž měla práce skutečně odpovídat na nastolené otázky, musela by se vydat cestou sociologického nebo etnografického výzkumu reálné institucionální kultury, který by ovšem mohl zkomplikovat nastolenou dichotomii špatného „establishmentu“ a dobré alternativy.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji C.

Otázka:

Autorku bych poprosil, aby reflektovala svou vlastní zkušenost s aktivitami experimentálních iniciativ. Jaké publikum se jich účastnilo?

Datum:

Podpis: